



# Raport Monitorimi

## MONITORIMI I TRANSPARENCËS NË NIVELIN E QEVERISJES VENDORE

Vlerësimi i transparencës nga OJF-të Rinore,  
të Rinjtë, Media në 20 Bashki të vendit

Tiranë, Maj 2024

# Monitorimi i Transparencës në Nivelin e Qeverisjes Vendore 2024.

Vlerësimi i transparencës nga OJF-të rinore/të rinjtë/media në 20 bashki të vendit.

Ky raport u përgatit;

Ky raport monitorimi u hartua në kuadër të Projektit “Monitorimi Qytetar dhe Përfshirja e të Rinjve në Qeverisjen Lokale”.

Të dhënat për hartimin e këtij raporti u përfatuan nga analizimi i 20 raporteve vendore të transparencës dhe llogaridhënies në nivel vendor të hartuara nga kordinatorët lokale të OJF-ve rinore/individuale në 20 bashki si dhe nepermjet asistencës teknike të ofruar nga PVN.

Ky grant është mundësuar nga National Endowment for Democracy-NED

# Përmbajtja e Raportit

<b>Pjesa I – Hyrje</b> .....	
Qëllimi .....	3
<b>Pse është i rëndësishëm monitorimi i transparencës gjatë situatave të emergjencave apo fatkeqësive natyrore</b> .....	4
<b>Pjesa II – Metodologjia</b> .....	
Instrumenti i Vleresimit.....	8
Tabela A. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Programi i Transparencës.....	8
<b>REZULTATET</b> .....	
Tabela B. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Website dhe Media Sociale .....	18
<b>Tabela B</b> -Transparenca proaktive-Website dhe Media Sociale. ....	20
Tabela C . TRANSPARENCA PROAKTIVE- Stendat e Bashkisë .....	29
<b>Tabela C</b> -Transparenca Proaktive- Stendat e Bashkisë. ....	30
Tabela D. TRANSPARENCA REAKTIVE- Informimi me kërkesë .....	39
<b>Tabela D</b> -Transparenca Reaktive-Informimi me kërkesë.....	40
Rezultatet.....	47
Tabela A. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Programi i Transparencës.....	47
Rezultatet Tabela B. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Website dhe Media Sociale.....	47
Rezultatet Tabela C . TRANSPARENCA PROAKTIVE- Stendat e Bashkisë.....	47
Rezultatet Tabela D. TRANSPARENCA REAKTIVE- Informimi me kërkesë.....	47
<b>Pjesa IV– Rekomandime</b> .....	

## Pjesa I – Hyrje

**Situata** aktuale në Shqipëri vazhdon të mbetet problematike në lidhje me **korrupsionin** duke e bërë demokracinë tonë akoma më të brishtë.

Misioni ynë është të ndalojmë korrupsionin dhe të promovojmë transparencën, llogaridhënien dhe integritetin në të gjitha nivelet, në të gjithë sektorët e shoqërisë shqiptare dhe në veçanti në pushtetin vendor.

**Transparenca** dhe **llogaridhënia** janë dy nga elementët kryesorë të mirëqeverisjes duke patur në fokus rritjen e aksesit për informacion tek të gjithë qytetarët e në veçanti tek grupet e interesit dhe uljen e korrupsionit.

Duke konsideruar themelore këto dy elementë, Projekte Vullnetare Ndërkombëtare është duke zbatuar projektin **“Monitorimi Qytetar dhe Promovimi i Transparencës dhe Llogaridhënies në Pushtetin Vendo”** i cili synon të ndërtojë kapacitete të qëndrueshme të Organizatave të Shoqërisë Civile, të rinjve, mediave dhe aktorëve të tjerë qytetarë për të kuptuar të drejtën e aksesit në informacion dhe për të forcuar rolin e tyre proaktiv mbikëqyrës kundër korrupsionit në nivel lokal.

Ky projekt ka një shtrirje gjeografike në të gjithë vendin dhe përfshin 20 Bashki të cilat janë: Tiranë, Elbasan, Shkodër, Lezhë, Korçë, Vlorë, Fier, Devoll, Dibër, Shijak, Gjirokastër, Kamëz, Lushnjë, Bulqizë, Durrës, Mat, Tropojë, Patos, Berat, Tepelenë.

Një nga aktivitetet kryesore në zbatim të këtij projekti është monitorimi në vazhdim të 15-të Bashkive të monitoruara **para një viti duke parë evolucionin e tyre** në lidhje me indikatorët e monitoruar si dhe monitorimi i 5 Bashkive të reja në lidhje me zbatimin e ligjit të informimit, transparencës dhe llogaridhënies.

Duke e vlerësuar si një indikator të rëndësishëm për vlerësimin e transparencës në bashki është shtuar në transparencën proaktive dhe **indikatorin për konsultimin publik**.

**Qëllimi i procesit të monitorimit të transparencës dhe llogaridhënies në bashkitë përkatëse.**

Monitorimi është një fazë dhe proces mjaft i rëndësishëm i cili ka dy dimensione, atë **të vlerësimit** dhe atë të mbikëqyrjes nga institucionet publike dhe nga aktorët jo-publikë.

OSHC-të, në veçanti ato rinore, media, si aktorë jo-publikë kanë një rol shumë të rëndësishëm në promovimin dhe ndërgjegjësimin publik rreth ligjit për të drejtën e informimit dhe mënyrën se si qytetarët duhet të ushtrojnë këtë të drejtë.

Ndërmarrja e nismave për rritjen e ndërgjegjësimin të aktorëve publike dhe civile në lidhje me transparencën, është e rëndësishme për të siguruar një vetëdije më të lartë

qytetare në ushtrimin e një nga të drejtave themelore të njeriut, siç është ajo e së drejtës për informim.

Në mënyrë që ti adresojmë këto sfida, është prioritare **hartimi i mekanizmave monitorues të transparencës dhe ngritja e kapaciteteve të shoqërisë civile mbi zbatimin e tyre**. Nisma të tilla sigurojnë që procesi i informimit dhe konsultimit të jetë sa më transparent, efektiv dhe gjithëpërfshirës.

Pse është i rëndësishëm monitorimi i transparencës gjatë situatave të emergjencave apo fatkeqësive natyrore

*Një rol të rëndësishëm zë procesi i monitorimit të transparencës para dhe gjatë situatave të emergjencave apo fatkeqësive natyrore.*

*Pushteti Vendor në zbatim të pikës 1, të nenit 17, të Ligjit nr. 8756, dt. 26.03.2001, “Për Emergjencat civile”, i ndryshuar, thekson se në çdo bashki, nën drejtimin e kryetarit të bashkisë, krijohet komisioni vendor për emergjencat civile, roli i te cilit është planifikimi, kordinimi dhe menaxhimin e emergjencave civile në territorin e bashkisë. Ai mbledhet jo më pak se një herë në tre muaj në situata normale, ose rast pas rasti sipas nevojës, si dhe qendron i mbledhur kur shfaqen situata të emergjencave civile.*

*Qytetarët, OJQ-të duke e monitoruar këtë mekanizem në situatë paqësore ose në situatë emergjence siguron transparencë të lartë për këtë përgjegjësi të pushtetit vendor që është përgjegjës kryesor për Sigurinë Publike.*

*Aftesimi i aktoreve të shoqërisë civile njekohesisht dhe qytetare prane pushtetit lokal siguron plotësimin në kohë dhe me cilesi të detyrave dhe kompetencave të pushtetit lokal në çfaredo situatë qofte ai, qofshin situata normale apo emergjente.*

## Pjesa II – Metodologjia.

*Metodat e instrumentet e përdorura dhe mënyra e analizimit të rezultateve: mbledhja e informacionit, përshkrimi i sistemit të matjes së transparencës dhe llogaridhënies në nivel vendor; fushat e monitorimit të Programit të Transparencës, periudha e monitorimit.*

*Metodologjia e monitorimit të programit të transparencës synon një monitorim të pavarur, objektiv dhe të paanshëm të zbatimit të ligjit të informimit nga Bashkëtesë e përkatese.*

*Monitorimi synon të përcaktojë nivelin e transparencës proaktive dhe reaktive në 15 tregues(indikatorë)duke bërë vlerësimin sasior dhe cilësor të secilit.*

*Mbledhja e informacionit do të bëhet në secilen bashki dhe matja e transparencës në total në këtyre 15 treguesve (indikatorëve) në fushat përkatese do të përcaktojë dhe nivelin e qeverisjes vendore në llogaridhënie.*

***Më konkretisht indikatorët që do të vlerësohen janë pesëmbëdhjetë si më poshtë:***

***Pesë tregues i përkasin fushës së VII-të të Programit të Transparencës.***

1. të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE
2. në tërësi të dhëna për grupet e interesit
3. të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit
4. shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme
5. nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile.

***Dhjetë tregues i përkasin fushës së VI-të të Programit të Transparencës.***

1. Emër mbiemër i koordinatorit
2. Adresa postare/elektronike të tij
3. Aktet që do të konsultohen
4. Mënyrat e konsultimit
5. Afatet
6. Projekt-akti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij
7. Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë
8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;

9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin
10. Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij.

**Vlerësimi/pikëzimi i çdo Bashkie do kryhet për çdo tregues(indikator) dhe në total pikëzimi do të jetë nga zero pikë deri 30 pikë maksimumi (nga të cilët 10 pikë max i përkasin fushës së VII të PT dhe 20 pikë max i përkasin fushës së VI të PT).**

Secili indikator paraqet një dokument apo informacion i cili duhet të publikohet nga bashkitë dhe të jetë lehtësisht i aksesueshëm për qytetarët. Gjithashtu, indikatorët synojnë të masin nivelin e transparencës së Bashkive, si dhe shërbejnë për të vlerësuar gatishmërinë e zyrtarëve vendorë për të qenë të hapur ndaj qytetarëve dhe gjithëpërfshirës në vendimmarrje.

**Çdo indikator mund të vlerësohet me 0, 1 dhe 2 pikë, në bazë të sasisë dhe cilësisë së informacionit që rezulton në lidhje me të nga monitorimi. Monitoruesi shënon me X vlerësimin përkatës, duke marrë në konsideratë faktin se vlerat që mund të marrin indikatorët janë:**

**Vlerësimi = 0** Informacioni nuk ekziston, apo ekziston thjesht si kategori informacioni në faqen e internetit të bashkisë, por nuk është i aksesueshëm; institucioni nuk kthen përgjigje

**Vlerësimi = 1** Informacioni është pjesërisht i plotë;

**Vlerësimi = 2** Kategoria e informacionit të publikuar është e plotë dhe e aksesueshme; informacioni i dërguar është i plotë.





## Instrumenti i Vleresimit

### Tabela A. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Programi i Transparencës

Fusha VII Informacion tjetër					
Nënfusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			
		V = 0	V = 1	V = 2	Nr. i pikëve
1. Bashkia në proceset e integritimit evropian	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit nëBE				
2. Bashkia dhësoqëria civile	2. Në tërësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile				
Totali: (Max 10 pikë)					
Fusha VI- Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje					
Nënfusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			
		V = 0	V = 1	V = 2	Nr. i pikëve
1. Të dhënat e koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik	1. Emër mbiemër i koordinatorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Afatet				
5. Njoftimi për nismën vendimmarrëse me pjesëmarrje	6. Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe datë e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
Totali: (Max 20 pikë)					
Totali Fusha 6+7 (Max 30 pikë)					



## REZULTATET

### Tabela A-Transparenca proaktive -Programi Transparencës.

Indikatori A/1 ne lidhje me OSHC-të dhe integrimin europian

		Indikatori A/1 Programi i Transparencës (me pese elemente indikatore-mates)					
	Bashkia	1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integrimin në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitorues nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	0	0	0	0	2
2	Bulqize	2	1	1	1	1	6
3	Devoll	2	0	0	0	1	3
4	Dibër	2	1	2	2	1	8
5	Durrës	2	2	2	2	2	10
6	Elbasan	2	2	2	2	2	10
7	Fier	1	0	0	0	1	2
8	Gjirokastrë	0	0	0	0	0	0
9	Kamëz	2	0	0	0	0	2
10	Korçë	2	1	1	2	0	6
11	Kukës	2	2	1	0	1	6
12	Lushnje	2	2	0	0	0	4
13	Lezhë	2	2	2	2	2	10
14	Mat	2	1	1	1	1	6
15	Patos	1	0	1	0	0	2
16	Shijak	0	0	0	0	0	0
17	Shkoder	2	1	1	1	2	7
18	Tiranë	2	2	1	2	0	7

19	Tropojë	1	2	1	1	2	7
20	Vlorë	1	2	1	1	2	7

TABELA A/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin **Parë,transparenca proaktive në lidhje me OSHC-të dhe integrimin europian.**

Referuar gjetjeve dhe tabelës A/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

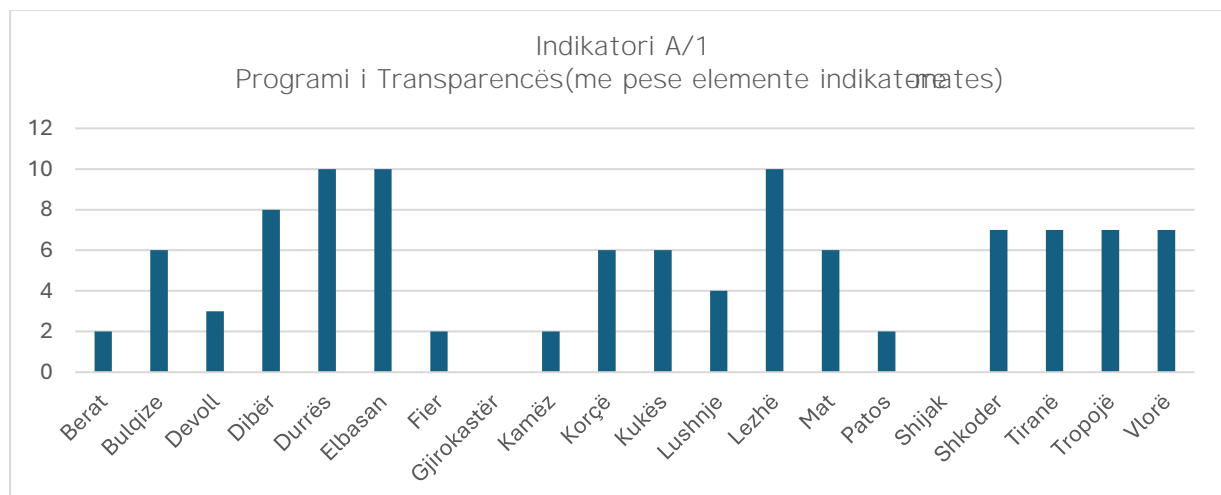
Kriteri i parë “Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE” është kriteri i plotësuar me se miri me maksimumin e vlerësimit (2 pike) 14 bashki nga 20 gjithsej pra 65% e tyre.

Kriteri i dytë “Në tërësi të dhëna për grupet e interesit” është plotësuar në nivele të ulta dhe rezultoi që 8 bashki ose 40% e tyre është në nivelin e vlerësimit max me 2 pike. 60% të bashkive janë dobët në vlerësim në lidhje me këtë kriter gjë që përben një mangësi në lidhje me transparencën për të dhënat që duhet të posedojë bashkia në lidhje me grupet e interesit.

Kriteri i tretë “Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit” është plotësuar në nivele të ulta, vetëm 4 bashki ose 20% e tyre është në nivelin max të vlerësimit. Rezultati që 80% e bashkive të monitoruara kanë rezultatin nuk kanë një databazë të pjesshëm zyrtar të OJF-ve që operojnë në juridiksionin e tyre.

Kriteri i katërt “Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme” është plotësuar në nivele të ulta, vetëm 4 bashki ose 20% e tyre është në nivelin max të vlerësimit, 80% të bashkive të monitoruara kanë vlerësim 0 ose 1 në lidhje me këtë kriter.

Kriteri i pestë “Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile” është plotësuar në nivele shumë të ulta, vetëm 5 bashki ose 25% e tyre është në nivelin max të vlerësimit, 75% të tyre janë në nivel vlerësimi 0 ose 1.



1-Rezultati perfundim nga monitorimi i 20 bashkive per indikatorin ***“Pare ne lidhje me pese kriteret sipas Tabeles A/1, ”transparenca proaktive në lidhje me OSHC-të dhe integrimin europian”*** eshte si me lart;

Nga 20 bashki te monitoruara sic dhe pasqyrohet ne grafik vetem 3 bashki ose 15% kane marre vleresim maksimal dhe keto jane Durres,Elbasan dhe Lezhe.

**Tabela A-Transparenca proaktive -Programi Transparencës.**

Indikatori A/2 ne lidhje me " **Pjesëmarrja qytetare në vendimarrje**Ö

Bashkia	Indikator A/2. <b>Pjesëmarrja qytetare në vendimarrje.</b> (me dhjetë elementë indikatorë-matës)										
	1.Emërmbiemër i koordinatorit.	2.Adresa postare/elektronike e tij	3.Aktet qe do konsultohen.	4.Menyrat e konsultimit	5.Afatet	6.Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqerues te tij.	7.Arsyet e nevojshme per nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi qe ai do te ketë.	8.Afati,vendi dhe menyra me te cilet palet jane te interesuara ,paraqesin ose dergojne rekomandi me te tyre.	9.Adresa e kontaktit te koordinatorit per njoftimin dhe konsultimin publik te bashkise ose struktures pergjegjeseper mbledhjen e rekomandimeve e te komenteve per projekt-aktin.	10.Vendi dhe data e organizimit te takimit publik ne rastet kur bashkia vendos per organizimin e saj.	Total
Berat	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	6
Bulqizë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Devoll	2	2	1	1	1	0	0	0	1	0	8
Dibër	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	18
Durrës	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19
Elbasan	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Fier	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	14

Gjiroka stër	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Kamëz	2	2	1	0	0	0	0	2	1	0	8
Korçë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnj ë	2	2	0	0	0	0	0	0	2	1	7
Lezhë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Mat	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	15
Patos	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	18
Shijak	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Shkode r	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
Tirana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tropojë	0	0	1	2	1	2	2	2	2	2	14
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

TABELA A/2

Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin **Dypte, Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje**

Referuar gjetjeve dhe tabelës A/2 së mësipërme shohim që vlerësimi i këtij indikator mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:



Kriteri i parë “Emer dhe mbiemer i koordinatorit” është kriteri i plotësuar me se miri me maksimumin e vlerësimit (2 pike) dhe nga 20 bashki 16 gjithsej ose 80 % e tyre është korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit ne Programin e Transparences.Vetem 3 bashki Kukes,Tropoje dhe Shijak nuk kane bere pasqyrimin e emrit te koordinatorit ne Programin e Transparences se bashkise.

Kriteri i dytë” Në tërësi të dhënat “për adresen postare/elektronike ” është plotësuar me se miri dhe rezulton që 17 bashki ose 85% e tyre është ne nivelin e vlerësimit max me 2 pike,ndersa dy bashki Shijak dhe Tropoje nuk kane asnje te dhene gje qe lidhet dhe me kriterin e pare.

Kriteri i tretë” Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësura ne nivele te ulta,vetem 9 bashki ose 45 % e tyre është ne nivelin max te vlerësimit,4 bashki ose 20% jane me vleresim 1 dhe 6 bashki ose 15% jane me vleresim 0)

Kriteri i katërt” Të dhëna për “Menyrat e konsultimit” është plotësuar vetem ne 10 bashki ose 50 % e tyre ne nivelin max te vlerësimit 2 pike,në 2 bashki ose 10 % jane me vleresim 1 dhe 7 bashki ose 35% jane me vleresim 0.

Kriteri i pesë” Të dhëna për “Afatet” është plotësuar vetem ne 8 bashki ose 40 % e tyre ne nivelin max te vlerësimit 2 pike,në 4 bashki ose 20 % jane me vleresim 1 dhe 7 bashki ose 35 % jane me vleresim 0.

Kriteri i gjashtë” Të dhëna për “Projekti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35% jane me vlerësim 0 pikë.

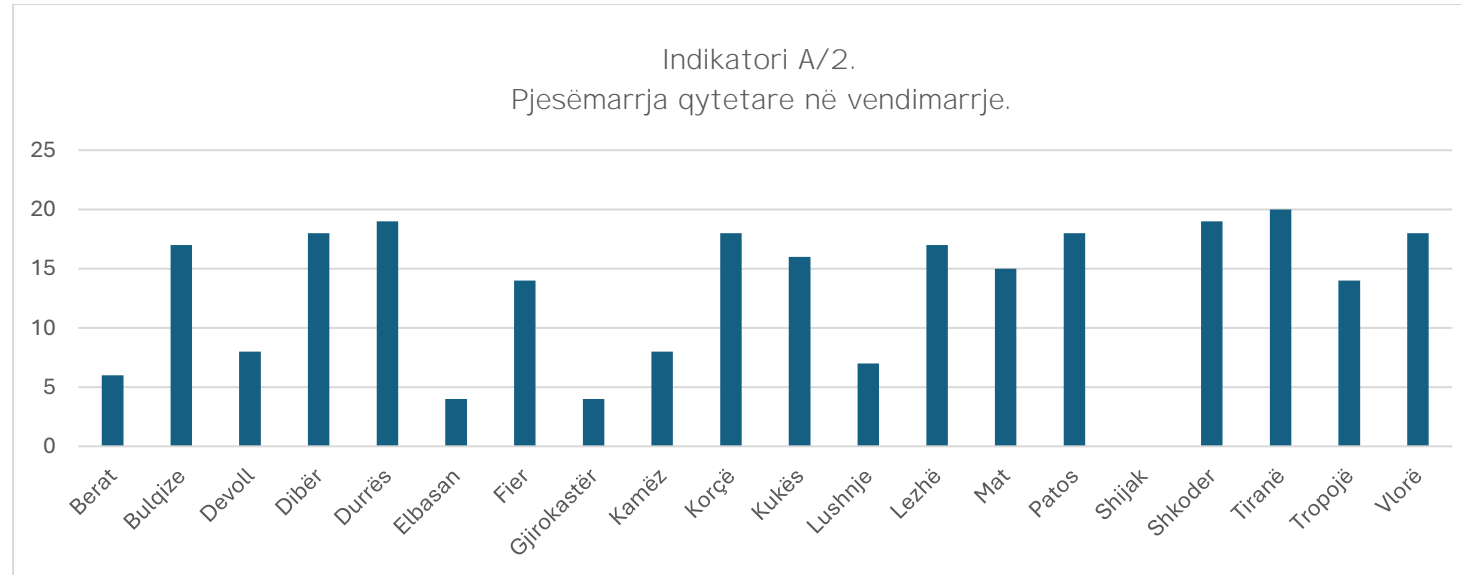
Kriteri i shtatë” Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do të ketë.” është plotësuar vetëm në 4 bashki ose 20 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 8 bashki ose 40 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i tërë” Të dhëna për “Afati,vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara,paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i nëntë” Të dhëna për “ Adresa e kontaktit te koordinatorit per njoftimin dhe konsultimin publik te bashkise ose struktures pergjegjeseper mbledhjen e rekomandimeve e te komenteve per projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 12 bashki ose 60 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i dhjetë” Të dhëna për “ Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 12 bashki ose 60 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 1 bashki ose 5 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % jane me vlerësim 0 pikë.

Rezultati përfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive për indikatorin e indikatorin **Dyte, ”Pjesmarrja qytetare në vendimarrje është;**



## Tabela B. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Website dhe Media Sociale

Fusha VII Informacion tjetër					
Nënfusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			
		V = 0	V = 1	V = 2	Nr. i pikëve
1. Bashkia në proceset e integritit evropian	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritit në BE				
2. Bashkia dheshoqëria civile	2. Në tërësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile				
Totali: (Max 10 pikë)					
Fusha VI- Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje					
Nënfusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			
		V = 0	V = 1	V = 2	Nr. i pikëve
1. Të dhënat e koordinorit për njoftimin dhe konsultimin publik	1. Emër mbiemër i koordinorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Afatet				
5. Njoftimi për nismën vendimmarrëse me pjesëmarrje	6. Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe datë e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
Totali: (Max 20 pikë)					
Totali Fusha 6+7 (Më 0 pikë)					



## Tabela B-Transparenca proaktive-Website dhe Media Sociale.

Indikatori B/1 ne lidhje me Website dhe Media Sociale.

	Bashkia	Indikatori B/1 Programi i Transparencës (me pesë elementë indikatorë-matës)					
		1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	0	2	2	0	6
2	Bulqizë	2	2	2	2	1	9
3	Devoll	1	0	1	0	2	4
4	Dibër	2	1	2	2	1	8
5	Durrës	2	2	2	2	2	10
6	Elbasan	2	2	2	2	2	10
7	Fier	2	0	0	0	1	3
8	Gjirokastër	0	0	0	0	2	2
9	Kamëz	2	0	0	2	2	6
10	Korçë	2	1	1	2	0	6
11	Kukës	2	1	1	1	2	7
12	Lushnje	2	2	0	0	0	4
13	Lezhë	2	2	2	2	2	10
14	Mat	2	1	1	1	1	6
15	Patos	2	0	0	1	2	5
16	Shijak	2	1	1	1	1	6
17	Shkodër	2	1	1	1	0	6
18	Tiranë	2	2	1	2	0	7
19	Tropojë	1	2	1	1	2	7
20	Vlorë	1	2	1	1	2	7

## TABELA B/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin **Parë,transparenca proaktive në lidhje me Website dhe Media Sociale.**

Referuar gjetjeve dhe tabelës B/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikator mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE” është kriteri i plotësuar me se miri me maksimumin e vlerësimit (2 pike) nga 15 bashki nga 20 gjithsej pra 75 % e tyre,3 bashki ose 15% ne nivelin me 1 pike dhe 1 bashki ose 5% me vlerësimin 0 pike

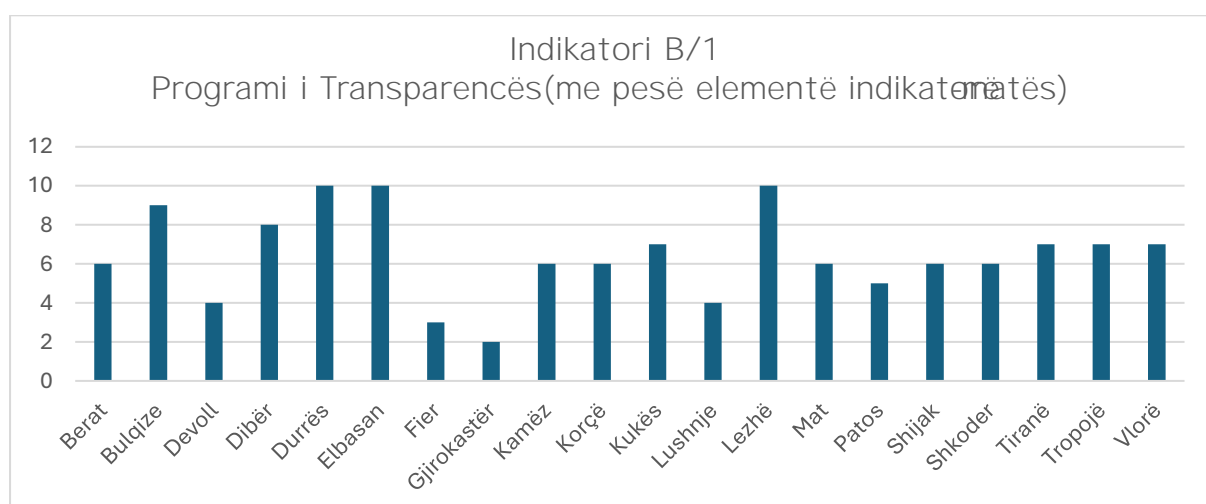
Kriteri i dytë “Në tërësi të dhëna për grupet e interesit” është plotësuar në nivele të ulta dhe rezulton që 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin e vlerësimit max me 2 pike,ndërsa 5 bashki ose 25 % e tyre në nivelin e vlerësimit me 1 pike dhe 6 bashki ose 30 % e tyre në nivelin 0 pike.

Kriteri i tretë “Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit” është plotësuar në këto nivele,vetëm 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin të vlerësimit me 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë

Kriteri i katërt “Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme” është plotësuar në këto nivele,vetëm 9 bashki ose 45 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë

Kriteri i pestë “Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile” është plotësuar në këto nivele,vetëm 10 bashki ose 50 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë

Rezultati përfundimtar sipas kritereve nga monitorimi i 20 bashkive për indikatorin B/1, **“transparenca proaktive në lidhje me OSHC-të dhe integritimin evropian” është;**





**Tabela B-Transparenca proaktive-Website dhe Media Sociale.**

Indikator B/2 lidhje me " P e s ë m a r r j a q y t e t a r e n ë v e n d i m m a r r j e "



Bashkia	Indikatori B/2 <b>Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje</b> (me dhjetë elementë indikatorë-matës)										
	1.Emërmbiemër i koordinatorit.	2.Adresa postare/elektronike e tij	3.Aktet qe do konsultohen.	4.Menyrat e konsultimit	5.Afatet	6.Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqerues te tij.	7.Arsyet e nevojshme per nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi qe ai do te ketë.	8.Afati,vendi dhe menyra me te cilet palet jane te interesuara ,paraqesin ose dergojne rekomandi me te tyre.	9.Adresa e kontaktit te koordinatorit per njoftimin dhe konsultimin publik te bashkise ose struktures pergjegjeseper mbledhjen e rekomandimeve e te komenteve per projekt-aktin.	10.Vendi dhe data e organizimit te takimit publik ne rastet kur bashkia vendos per organizimin e saj.	Total
Berat	2	2	0	0	0	0	0	1	1	0	6
Bulqizë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Devoll	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	5
Dibër	2	2	1	0	0	1	0	1	1	1	9
Durrës	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Elbasan	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10
Fier	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	14
Gjirokastrë	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18
Kamëz	2	2	1	0	0	0	0	2	1	0	8

Korçë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnjë	2	2	0	0	0	2	2	2	2	2	14
Lezhë	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Mat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Patos	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	19
Shijak	2	2	2	2	2	0	1	1	0	2	14
Shkodër	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tirana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tropojë	0	0	1	2	1	2	2	2	2	2	14
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

## TABELA B/2

### Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin **Dyte, Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje**

Referuar gjetjeve dhe tabelës B/2 së mësipërme shohim që vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Emër dhe mbiemër i koordinatorit” është kriteri i plotësuar më së miri me maksimumin e vlerësimit (2 pikë) nga 17 bashki ose 80 % e tyre janë korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit në Programin e Transparences. Vetëm 1 bashki ose 5% kane nje vleresim me 1 dhe ne 2 bashki ose 10% Tropoje dhe Kukes nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit të koordinatorit në Programin e Transparencës së bashkise.

Kriteri i dytë” Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar më së miri dhe rezulton se 17 bashki ose 85 % e tyre janë në nivelin e vlerësimit me 2 pikë, ndërsa dy bashki Devoll dhe Tropoje nuk kanë asnjë të dhënë gjë që lidhet dhe me kriterin e parë.

Kriteri i tretë” Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësuar në këto nivele 12 bashki ose 60 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 4 bashki ose 20% jane me vleresim 1 pikë dhe 3 bashki ose 20 % jane me vleresim 0 pikë.

Kriteri i katërt” Të dhëna për “Mënyrat e konsultimit”, është plotësuar në 13 bashki ose 65 % e tyre në nivelin max te vlerësimit me 2 pike, në 1 bashki ose 5 % jane me vleresim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i pesë” Të dhëna për “Afatet” është plotësuar në 12 bashki ose 60 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 2 bashki ose 10% jane me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i gjashtë” Të dhëna për “Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i shtatë” Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do te ketë.” është plotësuar vetëm në 9 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % jane me vlerësim 0 pikë.

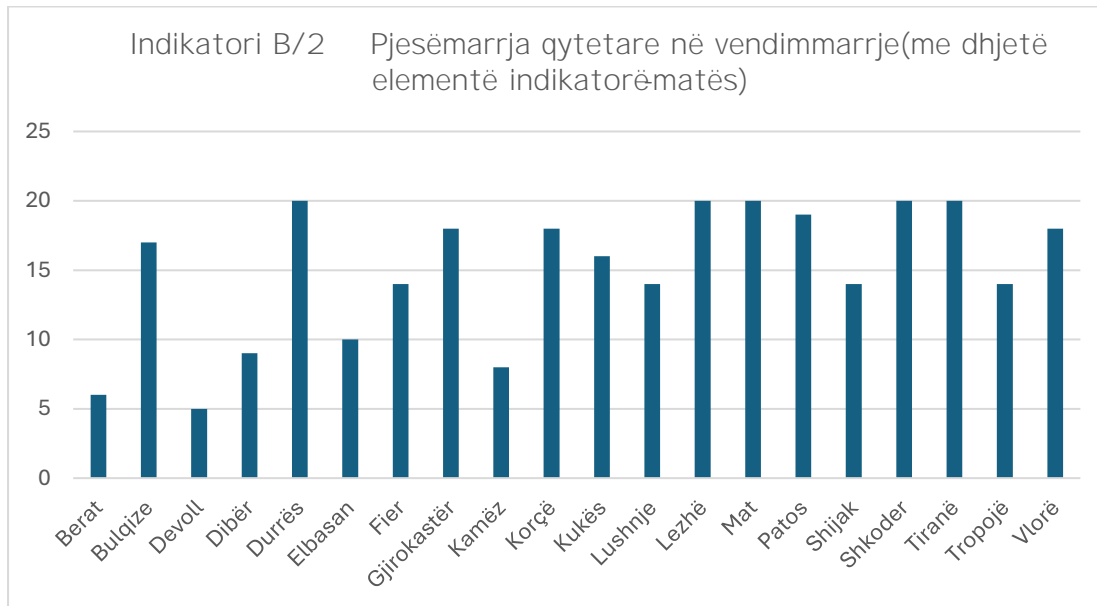
Kriteri i tetë” Të dhëna për “Afati, vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara, paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 13 bashki ose 65 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 2 bashki ose 10% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i nëntë” Të dhëna për “ Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 11 bashki

ose 55 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i dhjetë” Të dhëna për “ Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 14 bashki ose 70 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 1 bashki ose 5 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % jane me vlerësim 0 pikë.

Rezultati përfundimtarnga monitorimi i 20 bashkive për indikatorin e indikatorin e **Dyte, ”Pjesëmarrja qytetare në vendimarrje është;**





**Tabela C . TRANSPARENCA PROAKTIVE- Stendat e Bashkisë**

<b>Fusha VII Informacion tjetër</b>					
<b>Nënfusha</b>	<b>Indikatorët (5)</b>	<b>Vlerësimi</b>			
		<b>V = 0</b>	<b>V = 1</b>	<b>V = 2</b>	<b>Nr. i r k m x g</b>
<b>1. Bashkia në proceset e integrimit evropian</b>	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integrimit në BE				
<b>2. Bashkia dhe shoqëria civile</b>	2. Në tërësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile				
<b>Totali: (Max 10 pikë)</b>					
<b>Fusha vI - Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje</b>					
<b>Nënfusha</b>	<b>Indikatorët (10)</b>	<b>Vlerësimi</b>			
		<b>V = 0</b>	<b>V = 1</b>	<b>V = 2</b>	<b>Nr. i r k m x g</b>
<b>1. Të dhënat e koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik</b>	1.Emër mbiemër i koordinatorit				
	2.Adresa postare/elektronike të tij				
<b>2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje</b>	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Afatet				
<b>5. Njoftimi për nismën vendimmarrëse me pjesëmarrje</b>	6.Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsytet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9.Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10.Vendi dhe datë e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
<b>Totali: (Max 20 pikë)</b>					
<b>Totali Fusha 6+7 (Max 30 pikë)</b>					

## Tabela C-Transparenca Proaktive- Stendat e Bashkisë.

Indikatori C/1 në lidhje me Stendat e Bashkisë.

	Bashkia	Indikatori C/1 Programi i Transparencës (me pesë elementë indikatorë-matës)					
		1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	2	2	2	2	10
2	Bulqizë	1	1	1	1	1	5
3	Devoll	1	0	0	1	1	3
4	Dibër	1	1	1	1	1	5
5	Durrës	2	2	1	1	1	7
6	Elbasan	2	2	2	2	2	10
7	Fier	1	0	0	0	1	2
8	Gjirokastër	2	0	0	0	0	2
9	Kamëz	2	2	0	2	0	6
10	Korçë	2	1	0	0	0	3
11	Kukës	2	2	1	1	1	7
12	Lushnje	0	0	0	0	0	0
13	Lezhë	2	2	2	2	1	9
14	Mat	2	1	1	1	1	6
15	Patos	0	0	0	0	0	0
16	Shijak	2	2	2	2	2	10
17	Shkodër	2	2	0	1	0	5
18	Tiranë	0	0	0	0	0	0
19	Tropojë						
20	Vlorë	1	2	1	1	2	7

## TABELA C/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin **Parë,transparenca proaktive në lidhje me Stendat e Bashkisë.**

Referuar gjetjeve dhe tabelës C/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikator mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i paë “Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit 2 pike **ne 11 bashki nga 20 bashki, pra 55 % e tyre, 5 bashki ose 25 % ne nivelin me 1 pike dhe 3 bashki ose 15% jane ne nivelin e vleresimit me 0 pikë.**

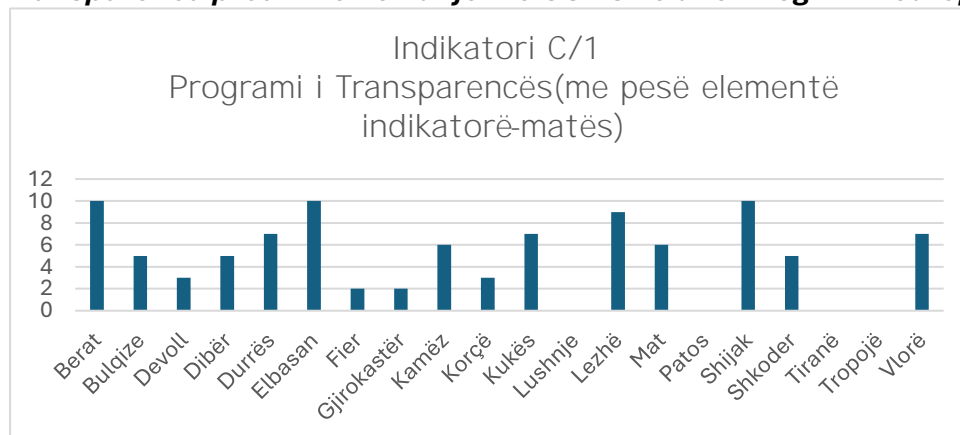
Kriteri i dytë “Në tërësi të dhëna për grupet e interesit” është plotësuar në nivele të ulta dhe rezulton që **9 bashki ose 45 % e tyre është ne nivelin e vleresimit max me 2 pike,ndersa 4 bashki ose 20 % e tyre ne nivelin e vleresimit me 1 pike dhe 6 bashki ose 30 % e tyre ne nivelin 0 pike.**

Kriteri i tretë “Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit” është plotësuar në këto nivele,vetëm **4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin të vlerësimit me 1 pikë dhe 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë .**

Kriteri i katërt “Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme” është plotësuar në këto nivele,vetëm **5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 7 bashki ose 35 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.**

Kriteri i pestë “Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile” është plotësuar në këto nivele,vetëm **4 bashki ose 20% e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.**

Rezultatit përfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive për indikatorin C/1, ” **transparenca proaktive në lidhje me OSHC-të dhe integrimin europian**











Korçë	0	0	2	2	2	1	1	0	2	2	12
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnjë	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lezhë	2	2	2	2	2	2	0	1	1	2	16
Mat	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	16
Patos	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	16
Shijak	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Shkodër	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tirana	0	0	2	2	2	1	1	1	1	1	11
Tropojë											
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

## TABELA C/2

### Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin **Dyte, Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje**

Referuar gjetjeve dhe tabelës C/2 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i paë “Emër dhe mbiemër i koordinatorit” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit (2 pikë) nga 12 bashki ose 60 % e tyre janë korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit në Programin e Transparences dhe 6 bashki ose 30% nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit të koordinatorit në Programin e Transparencës së bashkise.

Kriteri i dytë” Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar më së miri dhe rezulton se 13 bashki ose 65 % e tyre janë në nivelin e vlerësimit me 2 pikë,ndërsa 5 bashki ose 25% nuk kanë asnjë të dhënë gjë që lidhet dhe me kriterin e parë.

Kriteri i tretë” Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësuar në këto nivele 9 bashki ose 45 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë,2 bashki ose 10 % jane me vleresim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % jane me vleresim 0 pikë.

Kriteri i katërt” Të dhëna për “Mënyrat e konsultimit”, është plotësuar në 9 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max te vlerësimit me 2 pike,në 2 bashki ose 10 % jane me vleresim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i pesë” Të dhëna për “Afatet” është plotësuar në 9 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10% jane me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i gjashtë” Të dhëna për “Projektakti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 4 bashki ose 20 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i shtatë” Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do te ketë.” është plotësuar vetëm në 2 bashki ose 10 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 9 bashki ose 45 % jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i tetë” Të dhëna për “Afati,vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara,paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 4 bashki ose 20 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 8 bashki ose 45% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i nëntë” Të dhëna për “ Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 8 bashki

ose 45 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35% janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i dhjetë” Të dhëna për “ Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 0 pikë.

Rezultati përfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive për indikatorin C/2” Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje (me dhjetë elementë indikatorësh).”  
**eshte;**



Tabela D. TRANSPARENCA REAKTIVE - Informimi me kërkesë

<b>Fusha VII Informacion tjetër</b>					
Nënfusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			
		V = 0	V = 1	V = 2	Nr. i pikëve
<b>1. Bashkia në proceset e integritit evropian</b>	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritit në BE				
<b>2. Bashkia dhe shoqëria civile</b>	2. Në tërësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile				
<b>Totali: (Max 10 pikë)</b>					
<b>Fusha vI - Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje</b>					
Nënfusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			
		V = 0	V = 1	V = 2	Nr. i pikëve
<b>1. Të dhënat e koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik</b>	1. Emër mbiemër i koordinatorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
<b>2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje</b>	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Afatet				
<b>5. Njoftimi për nismën vendimmarrëse me pjesëmarrje</b>	6. Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsytet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe datë e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
<b>Totali: (Max 20 pikë)</b>					
<b>Totali Fusha 6+7 (Max 30 pikë)</b>					<b>Total:</b>



## Tabela D-Transparenca Reaktive-Informimi me kërkesë.

Indikatori D/1 në lidhje me Informimin me kërkesë.

	Bashkia	Indikatori D/1 Programi i Transparencës (me pesë elementë indikatorë-matës)					
		1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	2	0	0	0	4
2	Bulqizë	2	2	2	2	2	10
3	Devoll	1	2	2	1	2	8
4	Dibër	2	1	2	1	1	7
5	Durrës	2	2	2	2	2	10
6	Elbasan	2	2	2	2	2	10
7	Fier	0	0	0	0	0	0
8	Gjirokastrë	2	0	0	0	0	2
9	Kamëz	2	1	1	2	2	10
10	Korçë	2	1	1	2	0	6
11	Kukës	2	2	2	2	2	10
12	Lushnje	2	2	2	2	2	10
13	Lezhë	2	2	2	2	2	10
14	Mat	2	2	2	2	2	10
15	Patos	2	2	2	2	2	10
16	Shijak	2	2	2	2	2	10
17	Shkodër						
18	Tiranë	0	1	1	2	0	4
19	Tropojë						
20	Vlorë	1	0	0	0	1	2

TABELA D/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin **Parë,transparenca reaktive në lidhje me Informimi me Kërkesë.**

Referuar gjetjeve dhe tabelës D/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikator mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

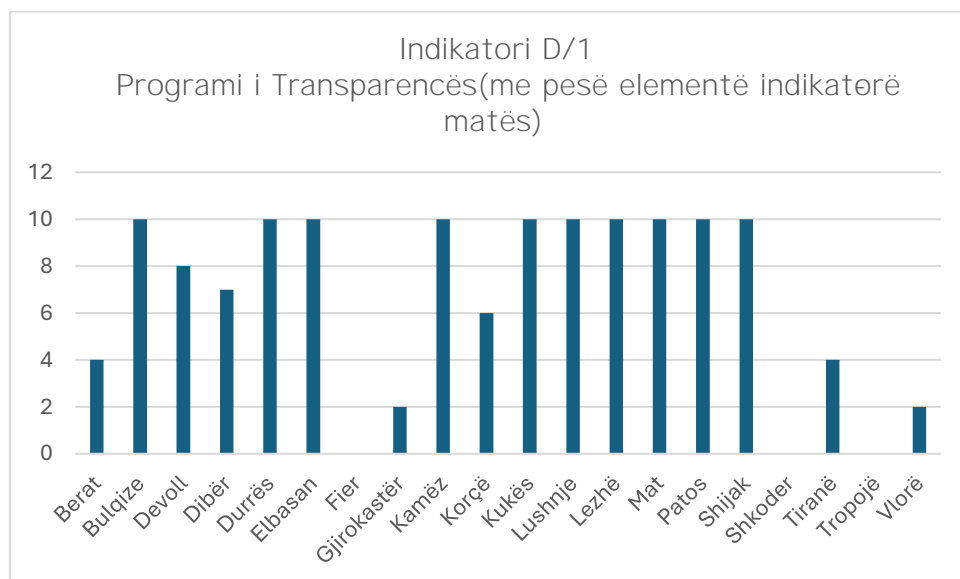
Kriteri i paë “Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit 2 pike **ne 14 bashki nga 20 bashki, pra 70 % e tyre,2 bashki ose 10 % ne nivelin me 1 pike dhe 2 bashki ose 10% jane ne nivelin e vleresimit me 0 pikë**

Kriteri i dytë“Në tërësi të dhëna për grupet e interesit” është plotësuar në nivele të ulta dhe rezulton **që11 bashki ose 55 % e tyre eshte ne nivelin e vleresimit max me 2 pike,ndersa 4 bashki ose 20 % e tyre ne nivelin e vleresimit me 1 pike dhe 3 bashki ose 15 % e tyre ne nivelin 0 pike.**

Kriteri i tretë“Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit” është plotësuar në këto nivele,vetëm **11 bashki ose 55 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 3 bashki ose 15 % e tyre është në nivelin të vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.**

Kriteri i katërt“Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme” është plotësuar në këto nivele,vetëm **12 bashki ose 60 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 2 bashki ose 10 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.**

Kriteri i pestë“Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile” është plotësuar në këto nivele,vetëm **11 bashki ose 55% e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 2 bashki ose 10 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.**





Fier	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gjirokastrë	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Kamëz	2	2	1	0	0	0	0	2	1	0	8
Korçë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnjë	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	17
Lezhë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Mat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Patos	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
Shijak	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Shkodër											
Tirana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	➤ 2	20
Tropojë											
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

## TABELA D/2

### Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin **Dyte, Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje**

Referuar gjetjeve dhe tabelës D/2 së mësipërme shohim që vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Emër dhe mbiemër i koordinatorit” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit (2 pikë) 13 bashki ose 65 % e tyre janë korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit në Programin e Transparences dhe 5 bashki ose 25% e kane vleresimin e ketij kriteri me 0 pikë pra nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit të koordinatorit në Programin e Transparencës së bashkise

Kriteri idytë” Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar më së miri dhe rezulton se 15 bashki ose 75 % e tyre janë në nivelin e vlerësimit me 2 pikë, ndersa 3 bashki ose 15% nuk kanë asnjë të dhënë gjë që lidhet dhe me kriterin e parë.

Kriteri i tretë” Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësuar në këto nivele 10 bashki ose 50 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 5 bashki ose 25 % jane me vleresim 1 pikë dhe 3 bashki ose 15 % jane me vleresim 0 pikë.

Kriteri i katërt” Të dhëna për “Mënyrat e konsultimit”, është plotësuar në 9 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max te vlerësimit me 2 pike, në 4 bashki ose 20 % jane me vleresim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i pesë” Të dhëna për “Afatet” është plotësuar në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 2 bashki ose 10% jane me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i gjashtë” Të dhëna për “Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i shtatë” Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do te ketë.” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % jane me vlerësim 0 pikë.

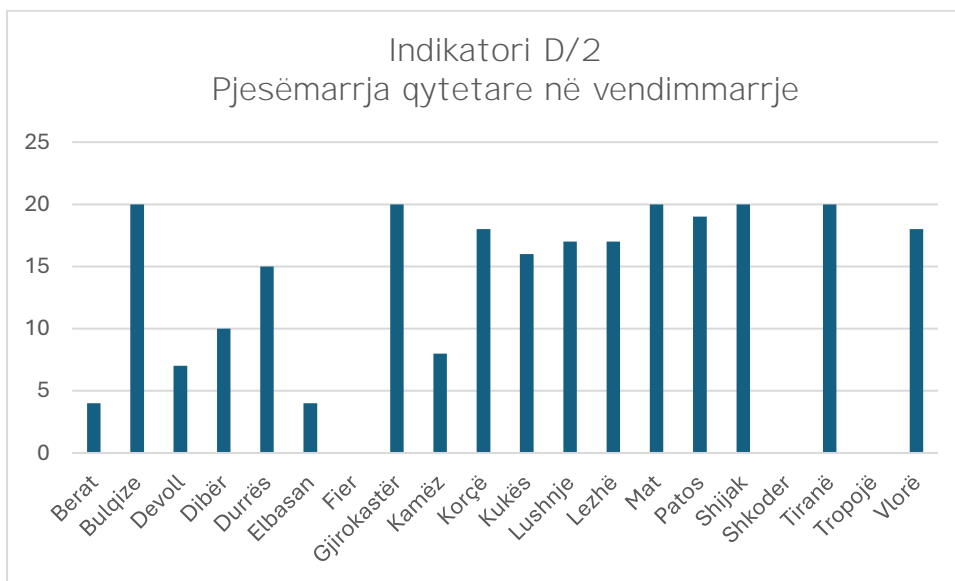
Kriteri i tetë” Të dhëna për “Afati, vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara, paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë, në 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 15% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i nëntë” Të dhëna për “ Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 9 bashki

ose 45 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i dhjetë” Të dhëna për “ Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % jane me vlerësim 0 pikë.

Rezultati perfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive per indikatorin D/2, ” Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje(me dhjetë elementë indikatorësh).”  
**eshte;**





		Vleresimi Performances (për pesëmbëdhjetë elemente indikatorë matës) për tre Transparenca Proaktive dhe Transparenca Reaktive.					
Bashkia		Rezultatet Tabela A. TRANSPARENCA PROAKTIVE-Programi i Transparencës	Rezultatet Tabela B. TRANSPARENCA PROAKTIVE-Website dhe Media Sociale	Rezultatet Tabela C. TRANSPARENCA PROAKTIVE-Stendat e Bashkisë	Rezultatet Tabela D. TRANSPARENCA REAKTIVE- Informimi me kërkesë	Total	
1	Berat	8	12	14	8	50/42	Pjeserisht e ulët
2	Bulqizë	23	26	19	30	98/98	Pjeserisht e Lartë
3	Devoll	11	9	3	15	37/38	Pjeserisht e ulët
4	Dibër	26	17	17	17	51/77	Pjeserisht e Lartë
65	Durrës	29	30	24	25	94/108	E Lartë
6	Elbasan	14	20	14	14	76/62	Mesatare
7	Fier	16	17	16	0	56/49	Pjeserisht e ulët
8	Gjirokastrë	4	20	2	22	51/48	Pjeserisht e ulët
9	Kamëz	20	14	10	18	25/62	Mesatare
10	Korçë	24	24	15	24	46/87	Pjeserisht e Lartë
11	Kukës	22	23	23	26	94/94	Pjeserisht e Lartë
12	Lushnjë	11	18	0	27	66/56	Mesatare
13	Lezhë	27	29	25	27	98/108	E Lartë

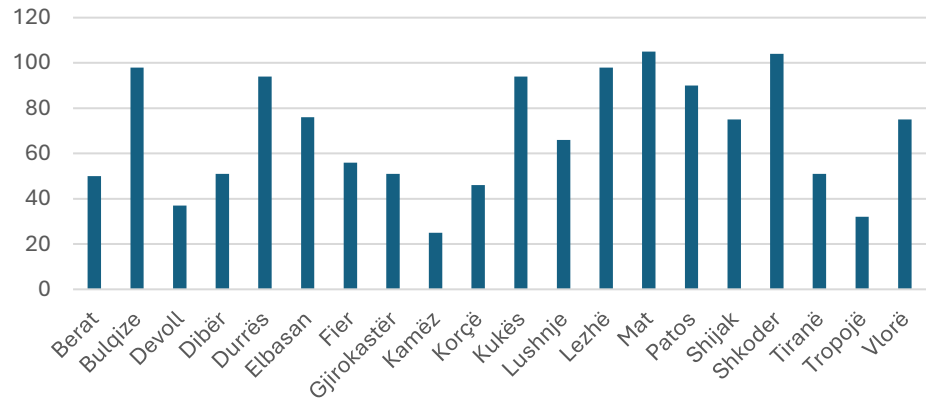


14	Mat	21	26	22	30	105/99	Pjeserisht e Larte
15	Patos	20	24	16	29	90/89	Pjeserisht e Larte
16	Shijak	0	20	27	30	75/77	Pjeserisht e Larte
17	Shkoder	25	27	25	27	104	E Larte
18	Tiranë	27	27	11	24	51/89	Pjeserisht e Larte
19	Tropojë	21	21	-	-	32/42	Pjeserisht e ulet
20	Vlorë	25	25	25	20	75/95	Pjeserisht e Larte

***Me blu jane perfundimet e monitorimit te 2023***

***Me te kuqe perfundimet e monitorimit te 2022***

Vleresimi Performances ( per pesembedhjete elemente indikatoremates) per tre Transparencat Proaktive dhe Transparencen Reaktive.



*Ponderimi do të përcaktojë nivelin e transparencës së Bashkisë sipas;*

<b>Nr.i pikëve totale</b>	<b>Përqindja</b>	<b>Niveli i transparencës</b>
0-24	0-20%	transparencë e ulët;
25-49	21-40%	transparencë pjesërisht e ulët;
50-74	41-60%	transparencë mesatare;
75-99	61-80%	transparencë pjesërisht e lartë;
100-120	81-100%	transparencë e lartë.

## Pjesa IV– Rekomandime

**1-**Vazhdon te mbeten me vleresim te ulet nismat advokuese lobuese te shoqerise civile. Kjo tregon se bashkeveprimi bashki - shoqeri civile- qyetar eshte ende ne nivele te ulta dhe i variushem ne bashki te ndryshme. Shoqeria civile ka dhene shembuj se eshte e afte te behet “ure lidhese komunikimi” mes qytetareve dhe bashkise si edhe te mbeshtese dhe te drejtoje qytetaret ne nisma advokuese lobuese per problematika qe shqetesojne qytetaret.

**2-** Ka bashki te cilat kane të emëruar si përgjegjës të njëjtin person si Koodinatorin e të Drejtës për Informim ashtu edhe Koordinatorin për Njoftimin dhe Konsultimin Publik dhe për korrektesi dhe mirëfunksionim këto dy detyra të ndaheshin dhe të ishin dy persona të ndryshëm për secilin pozicion.

**3-**Të ketë më shumë njoftime dhe publikime përsa i takon projekteve dhe iniciativave në kuadër të integritit në BE.

**4-**Programi i Transparencës në Web të përdorë ekzaktësisht të njëjtën “Gjuhë dhe Koncepte” ashtu sikur janë të përcaktura në bazën ligjore.

**5-**Ti menaxhojne me pergjegjesi dhe profesionalizem rrjetet sociale dhe websitte, pa harruar standat ne bashki duke i freskuar me njoftime dhe informacione rreth çdo vendimmarrje dhe çdo veprimtarie te ndermarre nga bashkia.Te mirembahen dhe perditesohet ne veçanti web-i bashkive sepse kane akoma konfuzione ne paraqitje e fushave dhe nenfushave ,axhornimeve dhe perditesimeve.Materialet voluminoze siç jane ata te buxhetit,strategjive etj duhet te jene te koncentruar dhe te kuptueshëm qartsisht nga qytetaret.Te ngarkohen on line Regjistri i kerkesave dhe pergjigjeve. Ndryshimet e vrullshme teknologjike parashtrojne rritjen e sigurise kibernetike ne web-et e bashkive te cilat jane bere pre e hakerimit dhe eshte paralizuar puna per nje periudhe te konsiderueshme duke prekur ndjeshem transparencen lokale ne Bashki.

**6-**Në bazën e të dhënave duhet të kete informacion mbi OJF-të dhe shërbimet që ato ofrojnë, informacion mbi grupet e interesit, mbi përfaqësuesit e medias, të bizneseve dhe duhet të publikohen të gjitha nismat që ndërmerren nga shoqëria civile.

**7-** Respektimi i afateve kohore të parashikuara në ligjin “Për të drejtën e Informimit” për kthimin e përgjigjes ndaj kërkesës për informim, si dhe rishikimi i përmbajtjes së kësaj të fundit që të jetë e plotë.

**8-**Perseri vazhdojne Programet e Transparences qe te mos jene ne cilesine qe e kerkon Ligji.Duhet nje standartizim i tyre sa me pare.Problematikat vazhdojne dhe jane te lidhura dhe me aftesimin e stafit nga ana teknologjike por dhe me pergjegjshmerine e institucionit.Ka raste flagrante ku akoma nuk publikohet koordinatori i PT se bashkise ose u mungon adresa elektronike dhe numri telefonit.

**9-**Problem qendron dhe ne lidhje me kordinatorin per njoftimin dhe konsultimin publik,ku mungojne te dhenat e tyre dhe aktiviteti i tyre si c eshte Buxhetimi me Pjesmarrje publikohet vetem ne rjetet sociale.Rekomandimet e qytetareve nuk arrihen te mblidhen te gjitha dhe aq me teper te merren ne konsiderate.Informimi nuk ka hapshire kohore dhe duhet lene me shume ne dispozicion te qytetareve.

**10-**Te gjenden menyra alternative te ndryshme per shperndarjen e informacionit ne menyre gjithepershirjen e mases se gjere te qytetareve pavaresisht statusit ekonomik,social,kulturor,moshes apo vendodhjes ne zone urbane apo rurale.Te perdoret nje gjuhe sa me e kuptueshme per qytetaret dhe jo gjuhe tekniko-juridike, gje qe prek transparencen drejteperdrejte sidomos e aktet e ndryshme.

**11-**Te kete angazhim te Keshillit Bashkiak dhe ne koordinim me Kryetarin e Bashkise te behet transparenca e aktivitetit te institucionit sipas nje kalendari te aprovuar paraprakisht duke siguruar keshtu nje ndjekje reale te transparences ne institucion.

**12-**Ne Platformen e Konsultimeve Publike duhet jo vetem te jete e hapur dhe te kene akses qytetaret per te dhene mendime,sugjerime etj por te pasurohet me forume diskutimi qytetar dhe te shoqerohet here pas here me sondazhe elektronike.Qytetaret duhet te gjejne lehtesisht te publikuar paraprakisht axhenden e takimeve me tematikat perkatese dhe te nxiten te perfshihen.Ky proces fiton besueshmeri dhe vazhdimesi nese shoqerohet me publikimin e proces-verbaleve dhe te nje feed-back real.

**13-**Te krijohen linja te dedikuara per institucionin e Bashkise ne lidhje me raportimin e korrupsionit duke ruajtur anonimitetin e sinjalizuesit dhe ndershkuar te korruptuarit qofshin qytetare apo nenpunes civile te Bashkise.

