



Raport Monitorimi

MONITORIMI I TRANSPARENCËS NË NIVELIN E QEVERISJES VENDORE

Vlerësimi i transparencës nga OJF-të Rinore,
të Rinjtë, Media në 20 bashki të vendit

Tiranë, Tetor 2023

Monitorimi i Transparencës në Nivelin e Qeverisjes Vendore. 2022-2023.

Vlerësimi i transparencës nga OJF-të rinore/të rinjtë/media në 20 bashki të vendit.

Ky raport u përgatit;
Ky raport monitorimi u hartua në kuadër të Projektit
“Organizatrat Rinore, Media dhe Të Rinjtë për Monitorim
Qytetar”.

Të dhënat për hartimin e këtij raporti u përftuan nga analizimi i 20 raporteve vendore të transparencës dhe llogaridhënies në nivel vendor të hartuara nga kordinatorët lokale të OJF-ve rinore/individive në 20 bashkite si dhe nepermjet asistencës teknike të ofruar nga PVN.



Tabela e Përmbajtjes

PËRMBAJTJA

02.

Hyrje

04.

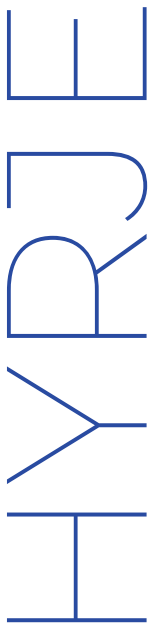
Metodologjia

07.

Rezultatet

34.

Rekomandime



Situata aktuale në Shqipëri vazhdon të mbetet problematike në lidhje me korrupsionin duke e bërë demokracinë tonë akoma më të brishtë.

Misioni ynë është të ndalojmë korrupsionin dhe të promovojmë transparencën, llogaridhënien dhe integritetin në të gjitha nivelet, në të gjithë sektorët e shoqërisë shqipëtare dhe në veçanti në pushtetin vendor.

Transparenca dhe llogaridhënia janë dy nga elementët kryesorë të mirëqeverisjes duke patur në fokus rritjen e aksesit për informacion tek të gjithë qytetarët e në veçanti tek grupet e interesit dhe uljen e korrupsionit.

Duke konsideruar themelore këto dy elementë, Projekte Vullnetare Ndërkombëtare është duke zbatuar projektin “Monitorimi Qytetar dhe Promovimi i Transparencës dhe Llogaridhënies në Pushtetin Vendo” i cili synon të ndërtojë kapacitete të qëndrueshme të Organizatave të Shoqërisë Civile, të rinjve, mediave dhe aktorëve të tjerë qytetarë për të kuptuar të drejtën e aksesit në informacion dhe për të forcuar rolin e tyre proaktiv mbikëqyrës kundër korrupsionit në nivel lokal.

Ky projekt ka një shtrirje gjeografike në të gjithë vendin dhe përfshin 20 Bashki të cilat janë: Tiranë, Elbasan, Shkodër, Lezhë, Korçë, Vlorë, Fier, Devoll, Dibër, Shijak, Gjirokastër, Kamëz, Lushnje, Bulqizë, Durrës, Mat, Tropojë, Patos, Berat, Kukës.

Një nga aktivitetet kryesore në zbatim të këtij projekti është monitorimi në vazhdim të 15-të Bashkive të monitoruara para një viti duke parë evolucionin e tyre në lidhje me indikatorët e monitoruar si dhe monitorimi i 5 Bashkive të reja në lidhje me zbatimin e ligjit të informimit, transparencës dhe llogaridhënies.

Duke e vlerësuar si një indikator të rëndësishëm për vlerësimin e transparencës në bashki është shtuar në transparencën proaktive dhe indikatorin për konsultimin publik.

•Qëllimi i procesit të monitorimit të transparencës dhe llogaridhënies në bashkitë përkatëse.

Monitorimi është një fazë dhe proces mjaft i rëndësishëm i cili ka dy dimensione, atë të vlerësimin dhe atë të mbikëqyrjes nga institucionet publike dhe nga aktorët jo-publikë.

OSHC-të, në veçanti ato rinore, media, si aktorë jo-publikë kanë një rol shumë të rëndësishëm në promovimin dhe ndërgjegjësimin publik rreth ligjit për të drejtën e informimit dhe mënyrën se si qytetarët duhet të ushtrojnë këtë të drejtë. Ndërmarrja e nismave për rritjen e ndërgjegjësimin të aktorëve publike dhe civile në lidhje me transparencën, është e rëndësishme për të siguruar një vetëdije më të lartë qytetare në ushtrimin e një nga të drejtave themelore të njeriut, siç është ajo e së drejtës për informim.

Në mënyrë që ti adresojmë këto sfida, është prioritar hartimi i mekanizmave monitorues të transparencës dhe ngritja e kapaciteteve të shoqërisë civile mbi zbatimin e tyre. Nisma të tilla sigurojnë që procesi i informimit dhe konsultimit të jetë sa më transparent, efektiv dhe gjithëpërfshirës.

• Pse është i rëndësishëm monitorimi i transparencës gjatë situatave të emergjencave apo fatkeqësive natyrore .

Një rol të rëndësishëm zë procesi i monitorimit të transparencës para dhe gjatë situatave të emergjencave apo fatkeqësive natyrore.

Pushteti Vendor në zbatim të pikës 1, të nenit 17, të Ligjit nr. 8756, dt. 26.03.2001, "Për Emergjencat civile", i ndryshuar, thekson se në çdo bashki, nën drejtimin e kryetarit të bashkisë, krijohet komisioni vendor për emergjencat civile, roli i te cilit është planifikimi, kordinimi dhe menaxhimin e emergjencave civile në territorin e bashkisë. Ai mbledhet jo më pak se një herë në tre muaj në situata normale, ose rast pas rasti sipas nevojës, si dhe qëndron i mbledhur kur shfaqen situata të emergjencave civile.

Qytetarët, OJQ-të duke e monitoruar këtë mekanizëm në situatë paqësore ose në situatë emergjence siguron transparencë të lartë për këtë përgjegjësi të pushtetit vendor që është përgjegjës kryesor për Sigurinë Publike.

Aftësimi i aktorëve të shoqërisë civile njëkohësisht dhe qytetare pranë pushtetit lokal siguron plotësimin në kohë dhe me cilësi të detyrave dhe kompetencave të pushtetit lokal në çfarëdo situatë qofte ai, qofshin situata normale apo emergjente.

Metodat e instrumentet e përdorura dhe mënyra e analizimit të rezultateve: mbledhja e informacionit, përshkrimi i sistemit të matjes së transparencës dhe llogaridhënies në nivel vendor; fushat e monitorimit të Programit të Transparencës, periudha e monitorimit.

Metodologjia e monitorimit të programit të transparencës synon një monitorim të pavarur, objektiv dhe të paanshëm të zbatimit të ligjit të informimit nga Bashkita perkatese.

Monitorimi synon të përcaktojë nivelin e transparencës proaktive dhe reaktive në 15 tregues(indikatorë)duke bërë vlerësimin sasior dhe cilësor të secilit.

Mbledhja e informacionit do të bëhet ne secilen bashki dhe matja e transparencës në total në këtyre 15 treguesve (indikatorëve) në fushat përkatëse do të përcaktojë dhe nivelin e qeverisjes vendore në llogaridhënie.

Më konkretisht indikatorët që do të vlerësohen janë pesëmbëdhjetë si më poshtë:

Pesë tregues i përkasin fushës së VII-të të Programit të Transparencës.

- 01 Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritit në BE
- 02 Në tërësi të dhëna për grupet e interesit
- 03 Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit
- 04 Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme
- 05 Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile

Dhjetë tregues i përkasin fushës së VI-të të Programit të Transparencës.

- 01 Emër mbiemër i koordinatorit
- 02 Adresa postare/elektronike të tij
- 03 Aktet që do të konsultohen
- 04 Mënyrat e konsultimit
- 05 Afatet
- 06 Projekt-akti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij
- 07 Projekt-akti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij
- 08 Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë
- 09 Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin
- 10 Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij.

Vlerësimi/pikëzimi i çdo Bashkie do kryhet për çdo tregues(indikator) dhe në total pikëzimi do të jetë nga zero pikë deri 30 pikë maksimumi (nga të cilët 10 pikë max i përkasin fushës së VII të PT dhe 20 pikë max i përkasin fushës së VI të PT) .

Secili indikator paraqet një dokument apo informacion i cili duhet të publikohet nga bashkitë dhe të jetë lehtësisht i aksesueshëm për qytetarët. Gjithashtu, indikatorët synojnë të masin nivelin e transparencës së Bashkive, si dhe shërbejnë për të vlerësuar gatishmërinë e zyrtarëve vendorë për të qenë të hapur ndaj qytetarëve dhe gjithëpërfshirës në vendimmarrje.

Çdo indikator mund të vlerësohet me 0, 1 dhe 2 pikë, në bazë të sasisë dhe cilësisë së informacionit që rezulton në lidhje me të nga monitorimi.

Monitoruesi shënon me X vlerësimin përkatës, duke marrë në konsideratë faktin se vlerat që mund të marrin indikatorët janë:

Vlerësimi = 0 Informacioni nuk ekziston, apo ekziston thjesht si kategori informacioni në faqen e internetit të bashkisë, por nuk është i aksesueshëm; institucioni nuk kthen përgjigje

Vlerësimi = 1 Informacioni është pjesërisht i plotë;

Vlerësimi = 2 Kategoria e informacionit të publikuar është e plotë dhe e aksesueshme; informacioni i dërguar është i plotë.

Më poshtë **ju mund të shihni instrumentin e vlerësimit.**

REZULTATET

Në këtë kapitull do të jepen rezultatet sipas pikëzimit që është bërë në vlerësimin e secilës bashki sipas indikatorëve të caktuar.

A. TRANSPARENCA PROAKTIVE
Programi i Transparencës

Fusha VII Informacion tjetër

Nëntusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			Nr. i pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Bashkia në proceset e integritimit evropian	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE				
	2. Në tërësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga				
Totali: (Max.10 pikë)					
Fusha VI - Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje					
Nëntusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			Nr. i pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Të dhënat e koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik	1. Emër mbiemër i koordinatorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Afatet				
2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje	6. Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsytet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
Totali: Max (20 pikë)					
Totali Fusha 6+7 Max (30 pikë)					

		Indikator A/1 Programi i Transparencës(me pese elemente indikatore-mates)					
	Bashkia	1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	0	1	1	0	5
2	Bulqize	2	1	1	1	1	6
3	Devoll	2	0	0	0	2	4
4	Dibër	2	1	2	1	2	8
5	Durrës	2	1	2	2	1	8
6	Elbasan	2	2	2	0	2	8
7	Fier	1	0	0	0	1	2
8	Gjirokastrë	2	0	0	0	1	3
9	Kamëz	1	1	1	1	1	5
10	Korçë	2	2	1	2	0	7
11	Kukës	2	2	1	0	1	6
12	Lushnje	1	0	0	0	0	1
13	Lezhë	2	1	2	-	2	7
14	Mat	2	1	2	2	1	8
15	Patos	1	1	1	0	0	3
16	Shijak	2	1	1	1	0	5
17	Shkoder	2	1	1	1	1	6
18	Tiranë	2	2	2	1	1	8
19	Tropojë	2	0	0	0	0	2
20	Vlorë	1	2	1	1	2	7

TABELA A/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin e Parë,transparencia proaktive në lidhje me OSHC-të dhe integrimin europian.

Referuar gjetjeve dhe tabelës A/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

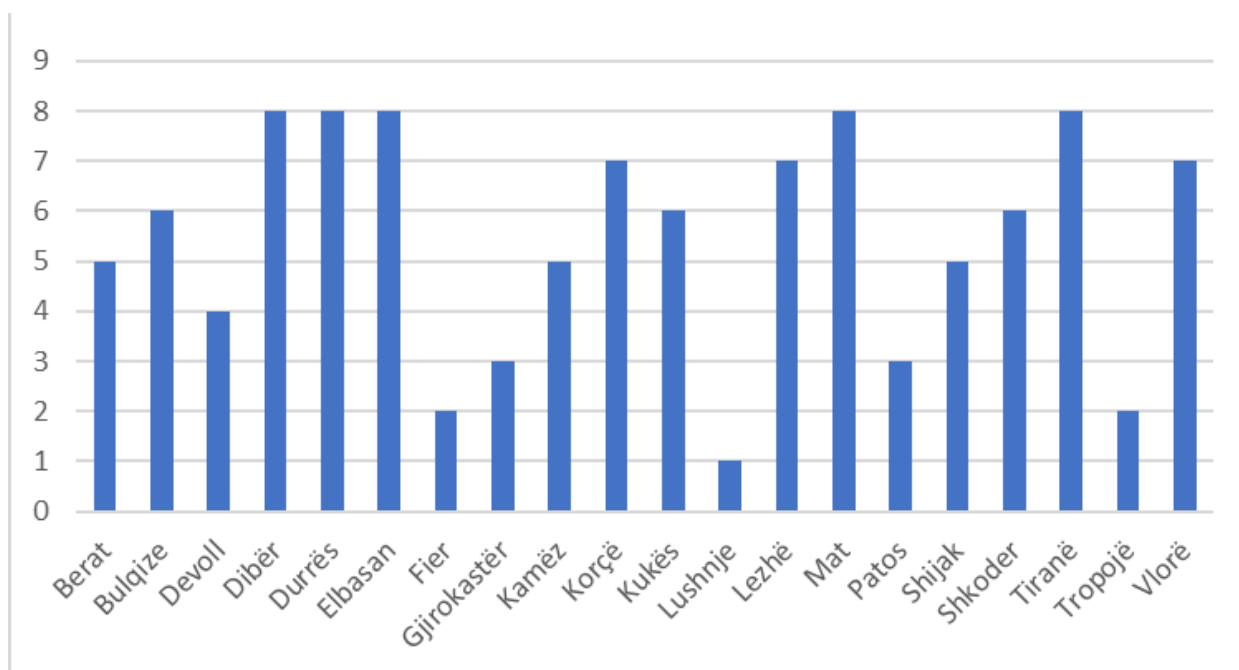
Kriteri i parë “Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE” është kriteri i plotësuar me se miri me maksimumin e vlerësimit (2 pike) nga 14 bashki nga 20 gjithsej pra 70% e tyre.

Kriteri i dytë “Në tërësi të dhëna për grupet e interesit” është plotësuar në nivele të ulta dhe rezultojnë që 4 bashki ose 20% e tyre është në nivelin e vlerësimit max me 2 pike.80% të bashkive janë dobët në vlerësim në lidhje me këtë kriter gjë që përben një mangësi në lidhje me transparencën për të dhënat që duhet të posedojë bashkia në lidhje me grupet e interesit.

Kriteri i tretë “Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit” është plotësuar në nivele të ulta,vetëm 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit.Rezultati që 75% e bashkive të monitoruara kanë rezultatin nuk kanë një data base të pjesshem zyrtar të OJF-ve që operojnë në juridiksionin e tyre.

Kriteri i katërt “Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme” është plotësuar në nivele të ulta,vetëm 3 bashki ose 15 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit,85% të bashkive të monitoruara kanë vlerësim 0 ose 1 në lidhje me këtë kriter.

Kriteri i pestë “Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile” është plotësuar në nivele shumë të ulta,vetëm 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit,75% të tyre janë në nivel vlerësimi 0 ose 1.



Grafiku 1 - Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive për 5 indikatorët e nënfushës 7 vlerësuar nga monitorimi i programit të Transparencës

Bashkia	Indikator A/2. Pjesëmarrja qytetare në vendimarrje. (me dhjetë elementë indikatorë-matës)										
	1.Emërmbiemëri koordinatorit.	2.Adresa postare/eltronike e tij	3.Aktet që do konsultohen.	4.Menyrat e konsultimit	5.Afatet	6.Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqerues te tij.	7.Arsyet e nevojshme per nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi qe ai do te ketë.	8.Afati,vendi dhe menyra me te cilet palet jane te interesuara,paraqesin ose dergojne rekomandimet e tyre.	9.Adresa e kontaktit te koordinatorit per njoftimin dhe konsultimin publik te bashkise ose struktures pergjegjeseper mbledhjen e rekomandimeve e te komenteve per projekt-aktin.	10.Vendi dhe data e organizimit te takimit publik ne rastet kur bashkia vendos per organizimin e saj.	Total
Berat	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	6
Bulqizë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Devoll	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3
Dibër	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
Durrës	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	15
Elbasan	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10
Fier	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Gjirokastrë	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Kamëz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korçë	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	16
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnjë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Lezhë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18
Mat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Patos	2	2	2	1	1	2	0	2	2	2	16
Shijak	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15
Shkoder	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	19
Tirana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tropojë	2	2	1	0	1	0	0	0	0	2	8
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

TABELA A/2

Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin e Dyte,Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje

Referuar gjetjeve dhe tabelës A/2 së mësipërme shohim që vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Emer dhe mbiemer i koordinatorit” është kriteri i plotësuar me se miri me maksimumin e vlerësimit (2 pike) dhe nga 20 bashki 15 gjithsej ose 75 % e tyre është korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit ne Programin e Transparences.Vetem 4 bashki Devoll,Diber,Kamez dhe Kukës nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit te koordinatorit ne Programin e Transparences se bashkise. Bashkia Fier ska plotesuar tabelen.

Kriteri i dytë” Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar me se miri dhe rezulton që 16 bashki ose 80% e tyre është në nivelin e vlerësimit max me 2 pike,ndersa tre bashki Devoll,Diber dhe Kamez nuk kanë asnjë të dhënë gje që lidhet dhe me kriterin e parë.

Kriteri i tretë” Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësura në nivele të ulta,vetem 11 bashki ose 55 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit,5 bashki ose 25% janë me vlerësim 1 dhe 3 bashki ose 15% janë me vlerësim 0(bashkia Fier e paplotësuar)

Kriteri i katërt” Të dhëna për “Menyrat e konsultimit” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pike,në 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 1 dhe 3 bashki ose 15% janë me vlerësim 0(bashkia Fier e paplotësuar)

Kriteri i pestë Të dhëna për “Afatet” është plotësuar vetëm në 12 bashki ose 60 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pike,në 5 bashki ose 25 % janë me vlerësim 1 dhe 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 0(bashkia Fier e paplotësuar)

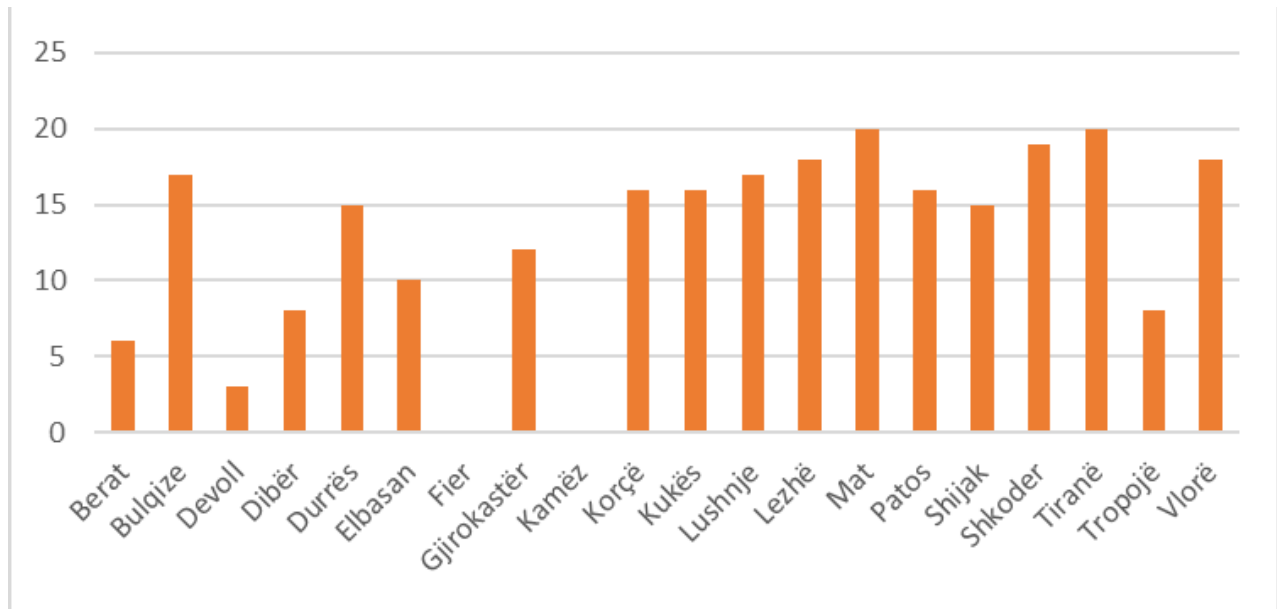
Kriteri i gjashtë” Të dhëna për “Projekti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqëruar të tij” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 3 bashki ose 15% janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Fier e paplotësuar)

Kriteri i shtatë” Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do të ketë.” është plotësuar vetëm në 4 bashki ose 20 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 8 bashki ose 40 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 9 bashki ose 45 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Fier e paplotësuar)

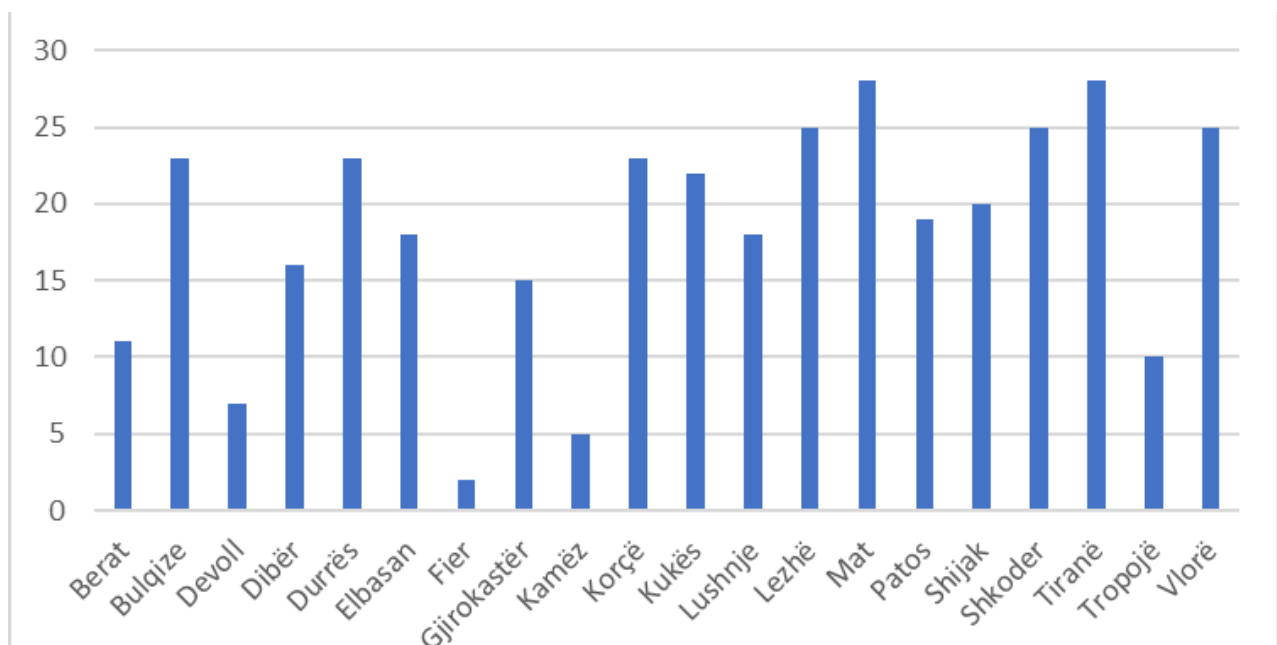
Kriteri i tetë” Të dhëna për “Afati,vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara,paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 8 bashki ose 40 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 6 bashki ose 30 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25% janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Fier e paplotësuar)

Kriteri i nëntë” Të dhëna për “Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 11 bashki ose 55 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25% janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Fier e paplotësuar)

Kriteri i dhjetë Të dhëna për “Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 12 bashki ose 60 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Fier e paplotesuar)



Grafiku 2- Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive per 10 indikatorët e nënfushës 6 vlerësuar nga monitorimi i programit të Transparencës



Grafiku 3- Rezultati perfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive per 15 indikatorët të nënfushës 6 dhe nënfushës 7 të vlerësuar nga monitorimi i programit të Transparencës

**B. TRANSPARENCA PROAKTIVE-
Website dhe Media Sociale**

Fusha VII Informacion tjetër

Nënfusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			Nr. i pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Bashkia në proceset e integritimit evropian	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE				
	2. Në terësi të dhëna për grupet e interesit				
2. Bashkia dhe shoqëria civile	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga				
Totali: (Max 10 pikë)					

Fusha VI - Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje

Nënfusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			Nr. i pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Të dhënat e koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik	1. Emër mbiemër i koordinatorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Aliaet				
	6. Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
5. Njoftimi për nismën vendimmarrëse me pjesëmarrje	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
Totali: Max (20 pikë)					
Totali Fusha 6-7 Max (30 pikë)					

		Indikatori B/1 Programi i Transparencës(me pesë elementë indikatorë-matës)					
	Bashkia	1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	0	1	2	0	5
2	Bulqizë	2	2	2	2	1	9
3	Devoll	2	0	1	0	2	5
4	Dibër	2	2	2	1	2	9
5	Durrës	2	2	2	2	2	10
6	Elbasan	2	2	2	1	2	9
7	Fier	1	0	0	0	1	2
8	Gjirokastrë	2	1	0	1	1	5
9	Kamëz	1	1	1	1	1	5
10	Korçë	-	-	-	-	-	
11	Kukës	2	1	1	1	2	7
12	Lushnje	1	0	0	0	0	1
13	Lezhë	2	1	2	2	2	9
14	Mat	2	1	2	2	1	8
15	Patos	2	2	1	1	2	8
16	Shijak	1	0	2	2	0	5
17	Shkodër	2	1	2	2	0	3
18	Tiranë	1	1	1	0	0	3
19	Tropojë	2	0	0	0	1	3
20	Vlorë	1	2	1	1	2	7

TABELA B/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin e Parë, transparenca proaktive në lidhje me Website dhe Media Sociale.

Referuar gjetjeve dhe tabelës B/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikator mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

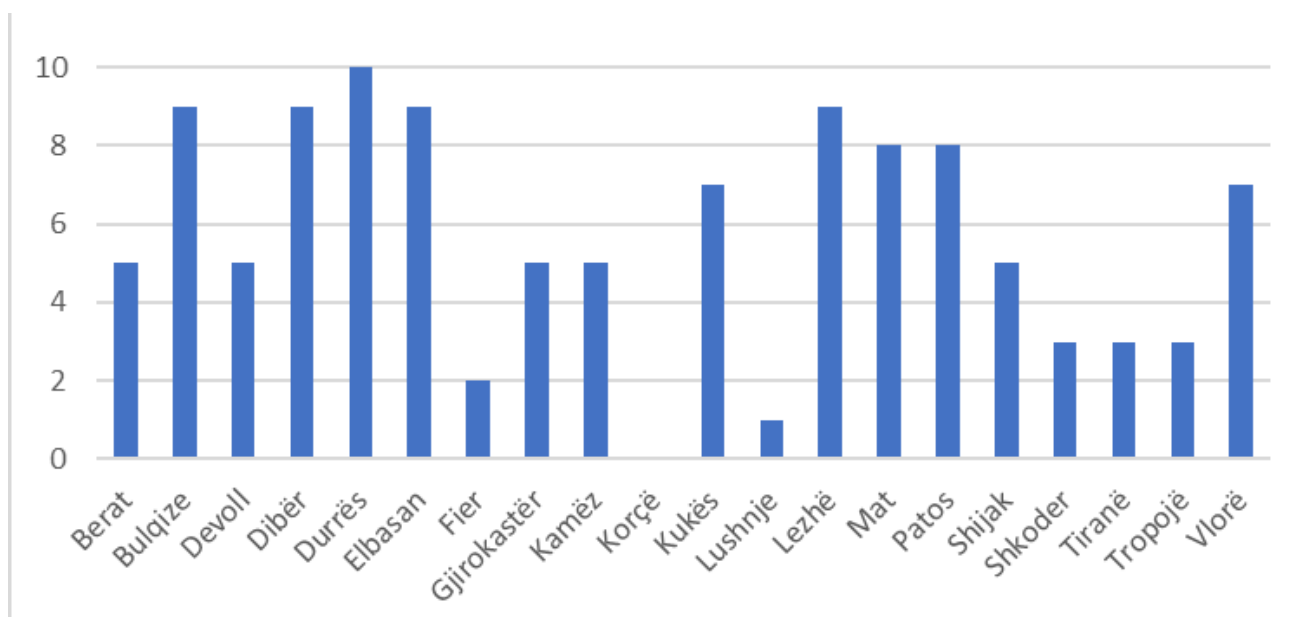
Kriteri i parë "Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE" është kriteri i plotësuar me se miri me maksimumin e vlerësimit (2 pike) nga 13 bashki nga 20 gjithsej pra 65 % e tyre,6 bashki ose 30% ne nivelin me 1 pike.(bashkia Korçë nuk e ka plotësuar).

Kriteri i dytë " Në tërësi të dhëna për grupet e interesit" është plotësuar ne nivele te ulta dhe rezulton qe 6 bashki ose 30 % e tyre është ne nivelin e vlerësimit max me 2 pike,ndersa 7 bashki ose 35 % e tyre ne nivelin e vlerësimit me 1 pike dhe 6 bashki ose 30 % e tyre ne nivelin 0 pike(bashkia Korçë nuk e ka plotësuar).

Kriteri i tretë " Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit" është plotësuar në këto nivele,vetëm 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 7 bashki ose 35 % e tyre është në nivelin të vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë (bashkia Korçë nuk e ka plotësuar).

Kriteri i katert " Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme" është plotësuar në këto nivele,vetëm 7 bashki ose 35 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 7 bashki ose 35 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë (bashkia Korçë nuk e ka plotësuar).

Kriteri i peste " Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile" është plotësuar në këto nivele,vetëm 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë (bashkia Korçë nuk e ka plotësuar).



Grafiku 4 - Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive per 5 indikatorët e nënfushës 7 vlerësuar nga monitorimi i website dhe mediave sociale

Bashkia	Indikator B/2. Pjesëmarrja qytetare në vendimarrje. (me dhjetë elementë indikatorë-matës)										
	1.Emërmbiemëri i koordinatorit.	2.Adresa postare/elektronike e tij	3.Aktet që do konsultohen.	4.Menyrat e konsultimit	5.Afatet	6.Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqerues te tij.	7.Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do të ketë.	8.Afati,vendi dhe menyrat e cilet palet janë te interesuara,paraqesin ose dergojne rekomandimet e tyre.	9.Adresa e kontaktit te koordinatorit per njoftimin dhe konsultimin publik te bashkise ose struktures pergjegjeseper mbledhjen e rekomandimeve e te komenteve per projekt-aktin.	10.Vendi dhe data e organizimit te takimit publik ne rastet kur bashkia vendos per organizimin e saj.	Total
Berat	2	2	1	1	0	0	0	0	2	0	8
Bulqizë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Devoll	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	6
Dibër	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	4
Durrës	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Elbasan	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	17
Fier	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	14
Gjirokastrë	2	2	1	0	0	1	1	1	0	2	10
Kamëz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korçë	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnjë	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	17
Lezhë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18
Mat	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Patos	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18
Shijak	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15
Shkoder	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tirana	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tropojë	2	2	1	0	1	1	0	0	0	2	9
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

TABELA B/2

Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin e Dyte, Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje Referuar gjetjeve dhe tabelës B/2 së mësipërme shohim që vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Emër dhe mbiemër i koordinatorit” është kriteri i plotësuar më së miri me maksimumin e vlerësimit (2 pikë) nga 20 bashki, 14 bashki ose 70 % e tyre janë korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit në Programin e Transparences.Vetëm 5 bashki Devoll,Diber,Fier,Kamëz dhe Kukës nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit të koordinatorit në Programin e Transparencës së bashkise.(Bashkia Korçë).

Kriteri i dytë” Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar më së miri dhe rezulton se 15 bashki ose 75 % e tyre janë në nivelin e vlerësimit me 2 pikë,ndërsa tre bashki Devoll,Dibër,Fier dhe Kamëz nuk kanë asnjë të dhënë gjë që lidhet dhe me kriterin e parë.

Kriteri i tretë” Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësuar në këto nivele 15 bashki ose 75 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë,3 bashki ose 15% jane me vleresim 1 pikë dhe 1 bashki ose 0.05 % jane me vleresim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i katërt” Të dhëna për “Mënyrat e konsultimit”,është plotësuar në 14 bashki ose 70 % e tyre në nivelin max te vlerësimit me 2 pike,në 2 bashki ose 10 % jane me vleresim 1 pikë dhe 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia e Korçë paplotesuar)

Kriteri i pestë Të dhëna për “Afatet” është plotësuar në 13 bashki ose 65 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10% jane me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

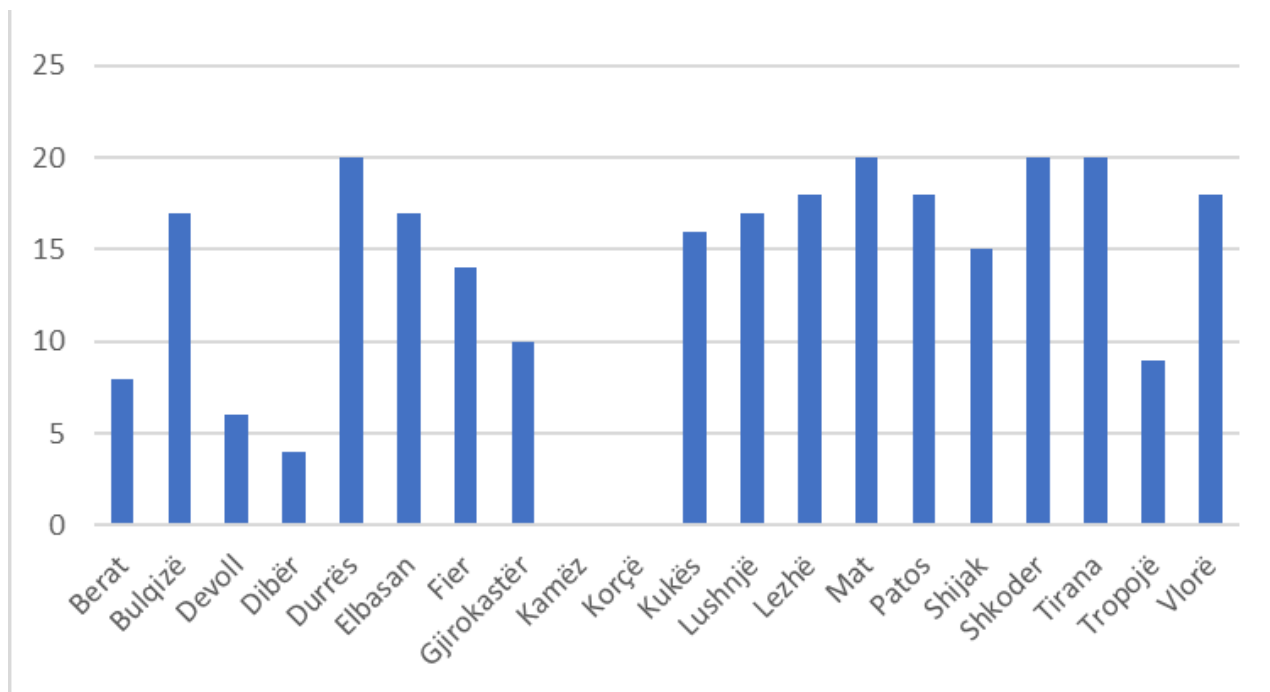
Kriteri i gjashtë” Të dhëna për “Projektakti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 8 bashki ose 40 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20% jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i shtatë” Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do te ketë.” është plotësuar vetëm në 6 bashki ose 30 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia e Korçë paplotesuar).

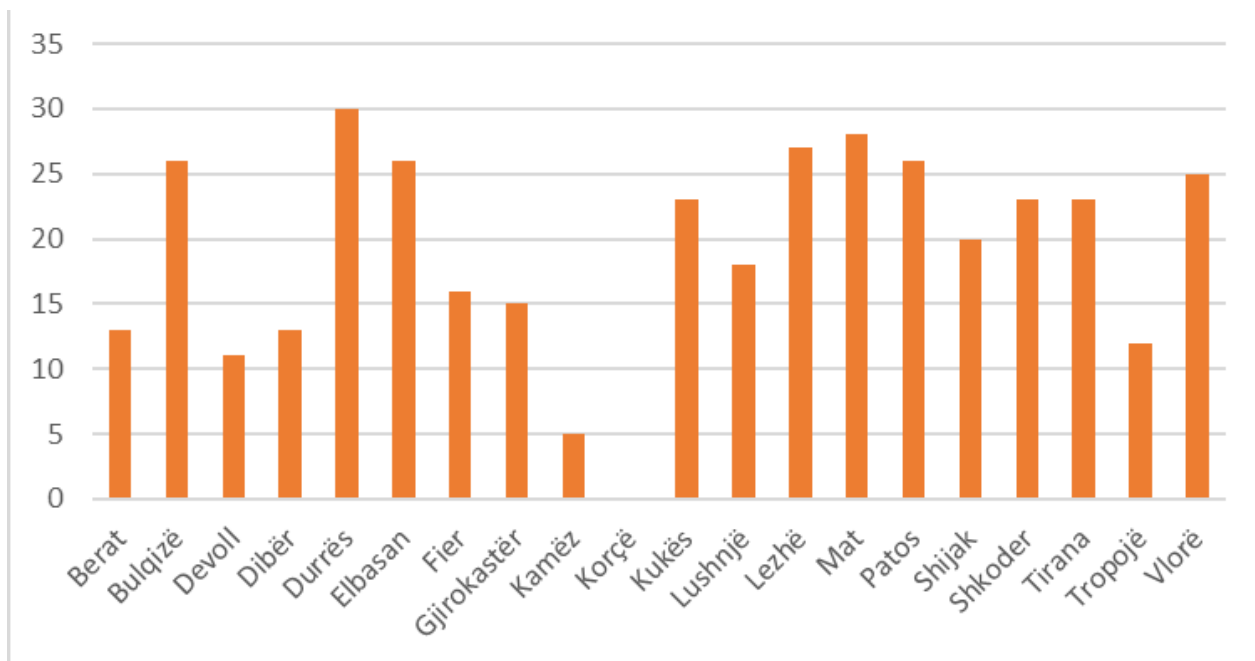
Kriteri i tetë” Të dhëna për “Afati,vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara,paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30% jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i nëntë” Të dhëna për “Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 12 bashki ose 60 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 0 bashki ose 0 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35% jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i dhjetë Të dhëna për “Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 14 bashki ose 70 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotësuar)



Grafiku 5- Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive per 10 indikatorët e nënfushës 6 vlerësuar nga monitorimi i website dhe media sociale



Grafiku 6- Rezultati perfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive per 15 indikatorët të nënfushës 6 dhe nënfushës 7 të vlerësuar nga monitorimi i website dhe mediave sociale

**C. TRANSPARENCA PROAKTIVE-
Satendat e Bashkisë**

Fusha VII Informacion tjetër

Nënfusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			Nr. i pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Bashkia në proceset e integritetit evropian 2. Bashkia dhe shoqëria civile	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritetit në BE				
	2. Në terësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga				
Totali: (Max 10 pikë)					

Fusha VI - Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje

Nënfusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			Nr. i pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Të dhënat e koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik	1. Emër mbiemër i koordinatorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
2. Plani vjetor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Aliaet				
	6. Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij				
	7. Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
5. Njoftimi për nismën vendimmarrëse me pjesëmarrje	8. Afati, vendi dhe mënyra me të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komentëve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
Totali: Max (20 pikë)					
Totali Fusha 6-7 Max (30 pikë)					

		Transparenca Proaktive- Stendat e Bashkisë. Indikatori C/1 në lidhje me Stendat e Bashkisë.					
	Bashkia	1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	1	1	2	2	8
2	Bulqize	1	1	1	1	1	5
3	Devoll	2	0	0	1	2	5
4	Dibër	1	1	1	1	1	5
5	Durrës	2	1	1	1	1	6
6	Elbasan	2	2	2	0	2	8
7	Fier	1	0	0	0	1	2
8	Gjirokastrë	1	1	0	0	1	3
9	Kamëz	2	2	0	2	0	6
10	Korçë	-	-	-	-	-	
11	Kukës	2	2	1	1	1	7
12	Lushnje	0	0	0	0	0	0
13	Lezhë	0	2	2	2	2	8
14	Mat	1	1	1	1	1	5
15	Patos	1	1	0	0	1	3
16	Shijak	2	0	0	0	0	2
17	Shkoder	2	2	0	1	0	5
18	Tiranë	0	0	0	0	0	0
19	Tropojë	0	0	0	0	0	0
20	Vlorë	1	2	1	1	2	7

TABELA C/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin e Parë,transparenca proaktive në lidhje me Stendat e Bashkisë.

Referuar gjetjeve dhe tabelës C/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

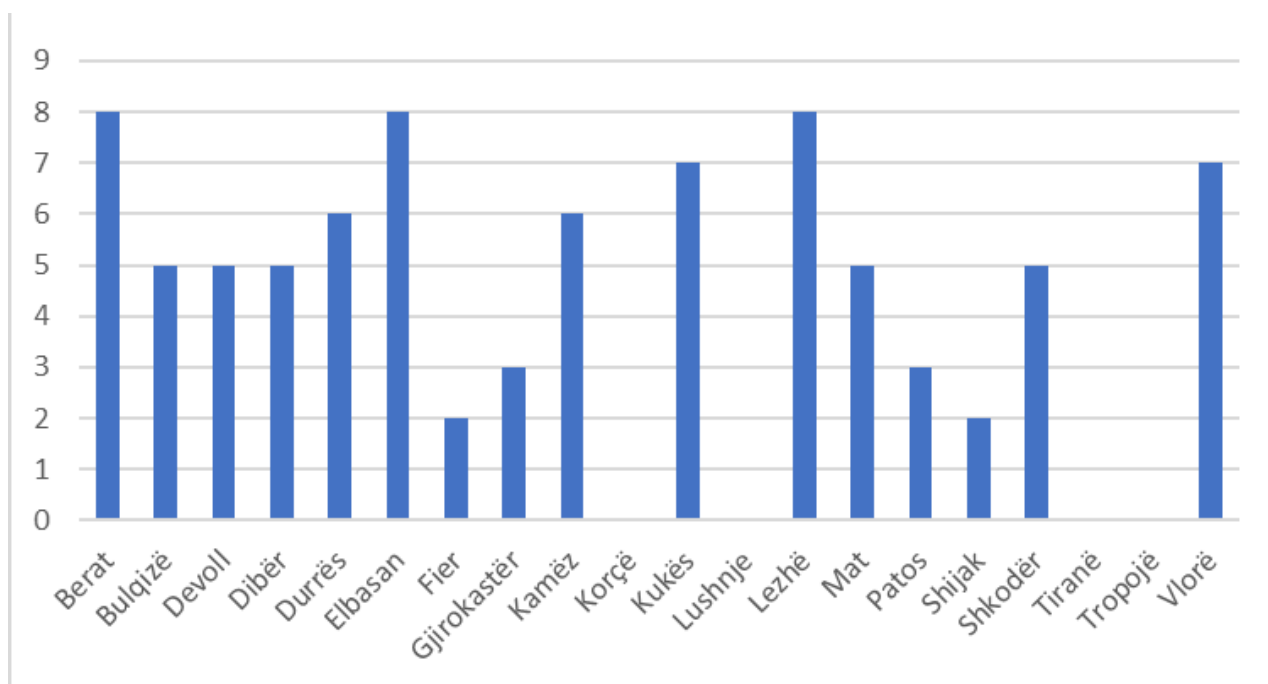
Kriteri i parë "Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE" është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit 2 pike ne 8 bashki nga 20 bashki, pra 40 % e tyre,7 bashki ose 35 % ne nivelin me 1 pike dhe 4 bashki ose 20% jane ne nivelin e vleresimit me 0 pikë.(bashkia Korçë nuk e ka plotesuar).

Kriteri i dyte " Në tërësi të dhëna për grupet e interesit" është plotësuar në nivele të ulta dhe rezulton që 6 bashki ose 30 % e tyre eshte ne nivelin e vleresimit max me 2 pike,ndersa 7 bashki ose 35 % e tyre ne nivelin e vleresimit me 1 pike dhe 6 bashki ose 30 % e tyre ne nivelin 0 pike(bashkia Korçë nuk e ka plotesuar).

Kriteri i trete" Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit" është plotësuar në këto nivele,vetëm 3 bashki ose 15 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 7 bashki ose 35 % e tyre është në nivelin të vlerësimit me 1 pikë dhe 9 bashki ose 45 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë (bashkia Korçë nuk e ka plotesuar).

Kriteri i katert" Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme" është plotësuar në këto nivele,vetëm 3 bashki ose 15 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë (bashkia Korçë nuk e ka plotesuar).

Kriteri i peste" Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile" është plotësuar në këto nivele,vetëm 5 bashki ose 25% e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë (bashkia Korçë nuk e ka plotesuar).



Grafiku 7 - Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive per 5 indikatorët e nënfushës 7 vlerësuar nga monitorimi i stendave

Bashkia	Indikatori C/2 Pjesëmarrja qytetare në vendimarrje(me dhjetë elementë indikatorë-matës)						7.Arsyet e nevojshme per nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi qe ai do te ketë.	8.Afati,vendi dhe menyra me te cilet palet jane te interesuara,p araqesin ose dergojne rekomandimet e tyre.	9.Adresa e kontaktit te koordinatorit per njoftimin dhe konsultimin publik te bashkise ose struktures pergjegjeseper mbledhjen e rekomandimeve e te komenteve per projekt-aktin.	10.Vendi dhe data e organizimit te takimit publik ne rastet kur bashkia vendos per organizimin e saj.	Total
	1.Emërmbiemër i koordinatorit.	2.Adresa postare/elektronike e tij	3.Aktet qe do konsultohen.	4.Menyra te konsultimit	5.Afatet	6.Projektakti, relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqerues te tij.					
Berat	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Bulqizë	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	14
Devoll	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dibër	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4
Durrës	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15
Elbasan	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Fier	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	18
Gjirokastër	0	0	1	1	1	0	0	2	0	2	7
Kamëz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Korçë	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kukës	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	16
Lushnjë	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lezhë	2	2	2	2	2	1	0	0	2	2	15
Mat	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	16
Patos	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	16
Shijak	2	2	1	1	1	0	0	0	2	2	11
Shkoder	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Tirana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tropojë	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3
Vlorë	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	18

TABELA C/2

Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin e Dyte,Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje

Referuar gjetjeve dhe tabelës C/2 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Emër dhe mbiemër i koordinatorit” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit (2 pikë) nga 11 bashki ose 55 % e tyre janë korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e koordinatorit në Programin e Transparencës dhe 8 bashki ose 40% nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit të koordinatorit në Programin e Transparencës së bashkise.(Bashkia Korçë s'ka plotësuar tabelën).

Kriteri i dytë Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar më së miri dhe rezulton se 12 bashki ose 60 % e tyre janë në nivelin e vlerësimit me 2 pikë,ndërsa 7 bashki ose 35% nuk kanë asnjë të dhënë gjë që lidhet dhe me kriterin e parë.Kukësi s'ka emër por ama ka adresë elektronike të koordinatorit?!?! (bashkia Korçë e paplotesuar).

Kriteri i tretë Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësuar në këto nivele 8 bashki ose 40 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë,4 bashki ose 20 % jane me vleresim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % jane me vleresim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)
Kriteri i katërt Të dhëna për “Mënyrat e konsultimit”,është plotësuar në 8 bashki ose 40 % e tyre në nivelin max te vlerësimit me 2 pike,në 4 bashki ose 20 % jane me vleresim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia e Korçë paplotesuar)

Kriteri i pestë Të dhëna për “Afatet” është plotësuar në 8 bashki ose 40 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15% jane me vlerësim 1 pikë dhe 8 bashki ose 40 % janë me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

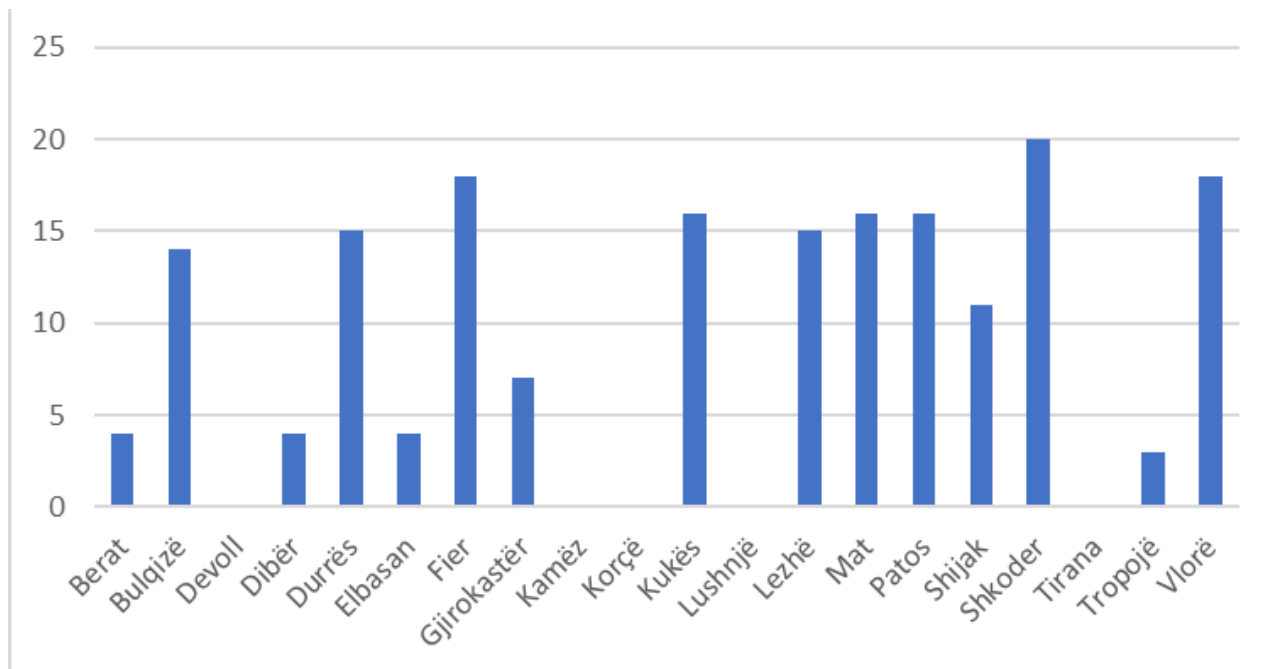
Kriteri i gjashtë Të dhëna për “Projektakti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 8 bashki ose 40 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 4 bashki ose 20% jane me vlerësim 0 pikë. (bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i shtatë Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do te ketë.” është plotësuar vetëm në 4 bashki ose 20 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 11 bashki ose 55 % jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia e Korçë paplotesuar).

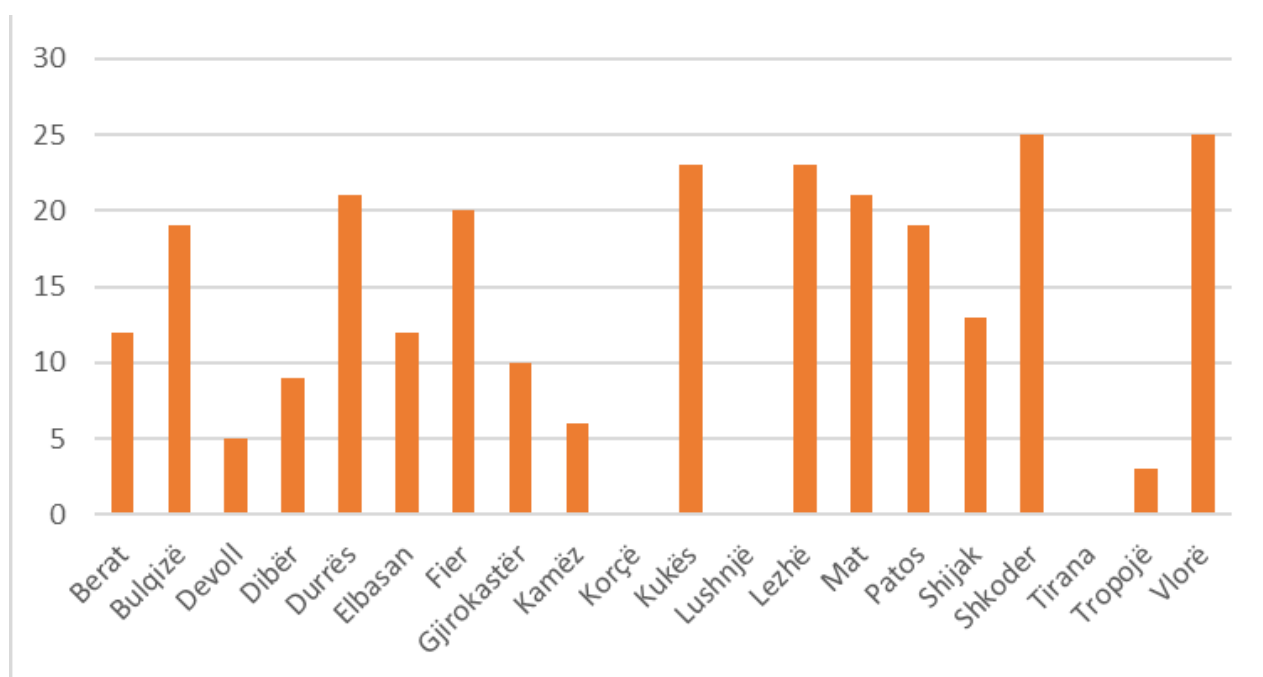
Kriteri i tetë Të dhëna për “Afati,vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara,paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 6 bashki ose 30 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 11 bashki ose 55% jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i nëntë Të dhëna për “Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 1 bashki ose 0,5 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 11 bashki ose 55% jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)

Kriteri i dhjetë Të dhëna për “Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 11 bashki ose 55 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % jane me vlerësim 0 pikë.(bashkia Korçë e paplotesuar)



Grafiku 8- Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive per 10 indikatorët e nënfushës 6 vlerësuar nga monitorimi i standave



Grafiku 9 Rezultati perfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive per 15 indikatorët të nënfushës 6 dhe nënfushës 7 të vlerësuar nga monitorimi i standave

D. TRANSPARENCA REAKTIVE
Informimi me kërkesë

Fusha VII Informacion tjetër

Nënfusha	Indikatorët (5)	Vlerësimi			Nr. I pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Bashkia në proceset e integritetit evropian 2. Bashkia dhe shoqëria civile	1. Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkësi në kuadrim të integritetit në BE				
	2. Në tërësi të dhëna për grupet e interesit				
	3. Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit				
	4. Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme				
	5. Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga				
Totali: (Max 10 pikë)					

Fusha VI - Pjesëmarrja qytetare në vendimmarrje

Nënfusha	Indikatorët (10)	Vlerësimi			Nr. I pikëve
		V = 0	V = 1	V = 2	
1. Të dhënat e Koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik	1. Emër mbiemër i Koordinatorit				
	2. Adresa postare/elektronike të tij				
2. Plani vijtor për procesin e vendimmarrjes me pjesëmarrje	3. Aktet që do të konsultohen				
	4. Mënyrat e konsultimit				
	5. Aktet				
	6. Projekti, relacioni sipërgjës dhe dokumentat shoqerues të tij				
	7. Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit, si dhe ndikimi që ai do të ketë				
	8. Afati, vendi dhe mënyra në të cilën palët e interesuara paraqesin ose dërgojnë rekomandimet e tyre;				
	9. Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik, të bashkësi ose të strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projektaktin;				
	10. Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e tij				
Totali: Max (20 pikë)					
Totali Fusha 6+7 Max (30 pikë)					

		Indikatori D/1 Transparenca Reaktive-Infomimi me kërkesë. Indikatori D/1 në lidhje me Informimin me kërkesë.					
	Bashkia	1-Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE	2-Në tërësi të dhëna për grupet e interesit	3-Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit	4-Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme	5-Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile	Total
1	Berat	2	0	0	2	1	5
2	Bulqizë	2	2	2	2	2	10
3	Devoll	2	1	1	0	2	6
4	Dibër	2	2	2	1	2	9
5	Durrës	2	2	2	2	2	10
6	Elbasan	2	2	2	0	2	8
7	Fier	1	0	0	0	1	2
8	Gjirokastër	2	1	1	2	1	7
9	Kamëz	2	2	1	2	2	9
10	Korçë	2	1	2	2	0	7
11	Kukës	2	2	2	2	2	10
12	Lushnje	2	2	2	2	2	10
13	Lezhë	0	2	2	2	2	8
14	Mat	2	1	2	2	1	8
15	Patos	2	2	2	2	2	10
16	Shijak	2	1	2	2	1	8
17	Shkodër	2	1	1	1	2	7
18	Tiranë	2	0	1	1	0	4
19	Tropojë	2	1	0	0	0	3
20	Vlorë	0	0	0	0	0	0

TABELA D/1

Përfundime në lidhje me gjetjet për indikatorin e Parë,transparencia reaktive në lidhje me Informimi me Kërkesë.

Referuar gjetjeve dhe tabelës D/1 së mësipërme shohim se vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 5 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

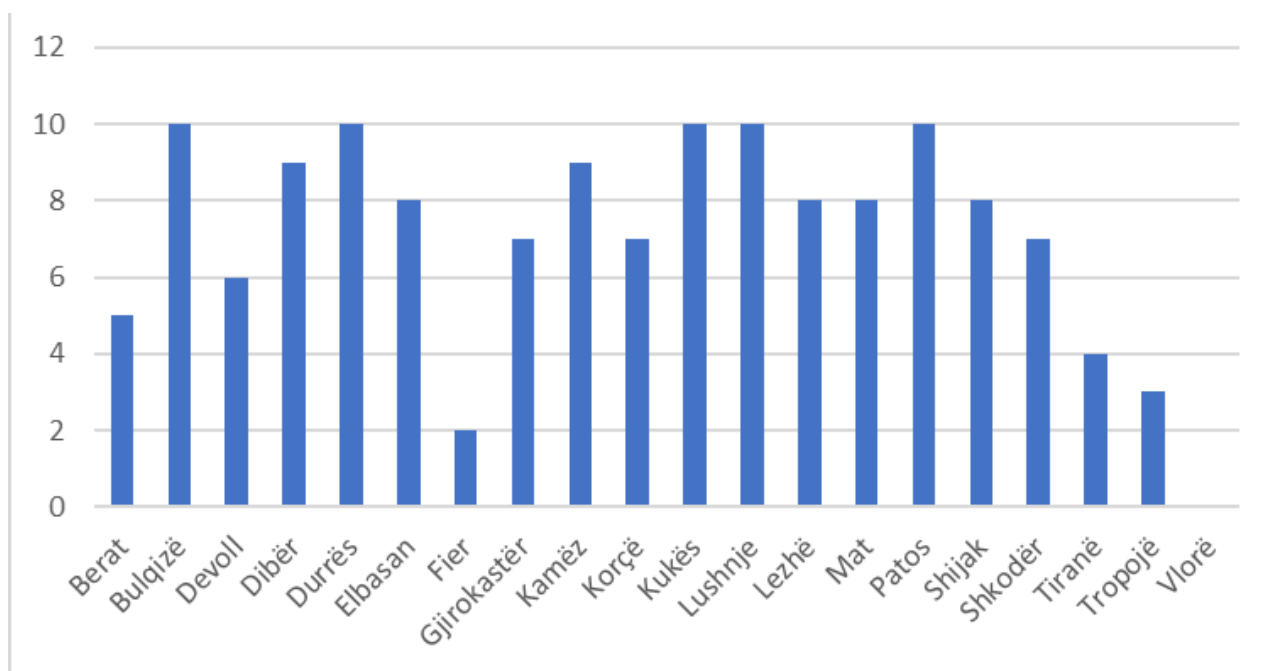
Kriteri i parë “Të dhëna mbi projektet, nismat dhe veprimtarisë e bashkisë në kuadrin e integritimit në BE” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit 2 pike ne 17 bashki nga 20 bashki, pra 85 % e tyre,1 bashki ose 5 % ne nivelin me 1 pike dhe 2 bashki ose 10% jane ne nivelin e vleresimit me 0 pikë

Kriteri i dyte” Në tërësi të dhëna për grupet e interesit” është plotësuar në nivele të ulta dhe rezulton që 9 bashki ose 45 % e tyre eshte ne nivelin e vleresimit max me 2 pike,ndersa 7 bashki ose 35 % e tyre ne nivelin e vleresimit me 1 pike dhe 4 bashki ose 20 % e tyre ne nivelin 0 pike

Kriteri i trete” Të dhëna për OJF-të, përfaqësuesit e medias, biznesit” është plotësuar në këto nivele,vetëm 11 bashki ose 55 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin të vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.

Kriteri i katert” Shërbimet që ofrohen nga organizata të ndryshme” është plotësuar në këto nivele,vetëm 12 bashki ose 60 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 3 bashki ose 15 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.

Kriteri i peste” Nismat advokuese, lobuese dhe monitoruese nga shoqëria civile” është plotësuar në këto nivele,vetëm 11 bashki ose 55% e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë, 5 bashki ose 25 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 1 pikë dhe 4 bashki ose 20 % e tyre është në nivelin e vlerësimit me 0 pikë.



Grafiku 10 - Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive për 5 indikatorët e nënfushës 7 vlerësuar nga monitorimi i kërkesës për informim

TABELA D/2

Perfundime ne lidhje me gjetjet per indikatorin e Dyte,Pjesmarrja qytetare ne vendimarrje

Referuar gjetjeve dhe tabelës D/2 së mësipërme shohim që vlerësimi i këtij indikatorit mbështet në 10 kritere-elementë dhe nga analiza e përgjithshme del:

Kriteri i parë “Emër dhe mbiemër i koordinatorit” është kriteri i plotësuar me maksimumin e vlerësimit (2 pikë) nga 15 bashki ose 75 % e tyre janë korrekt me ligjin duke pasqyruar emrin e kordinatorit në Programin e Transparences dhe 1 bashki ose 5% e kane vleresimin e ketij kriteri me 1 pikë ndesa 4 bashki ose 20% nuk kanë bërë pasqyrimin e emrit të koordinatorit në Programin e Transparencës së bashkise.(Bashkia Korçë s'ka plotësuar tabelën).

Kriteri i dytë Në tërësi të dhënat “për adresën postare/elektronike ” është plotësuar më së miri dhe rezulton se 16 bashki ose 80 % e tyre janë në nivelin e vlerësimit me 2 pikë,ndërsa 1 bashki ose 5% kane vleresimin me nje pike,ndersa 3 bashki ose 15% nuk kanë asnjë të dhënë gjë që lidhet dhe me kriterin e parë.

Kriteri i tretë Të dhëna për “aktet që do të konsultohen” është plotësuar në këto nivele 12 bashki ose 60 % e tyre është në nivelin max të vlerësimit me 2 pikë,3 bashki ose 15 % jane me vleresim 1 pikë dhe 5 bashki ose 25 % jane me vleresim 0 pikë.

Kriteri i katërt Të dhëna për “Mënyrat e konsultimit”,është plotësuar në 9 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max te vlerësimit me 2 pike,në 4 bashki ose 20 % jane me vleresim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i pestë Të dhëna për “Afatet” është plotësuar në 9 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 4 bashki ose 20% jane me vlerësim 1 pikë dhe 7 bashki ose 35 % janë me vlerësim 0 pikë.

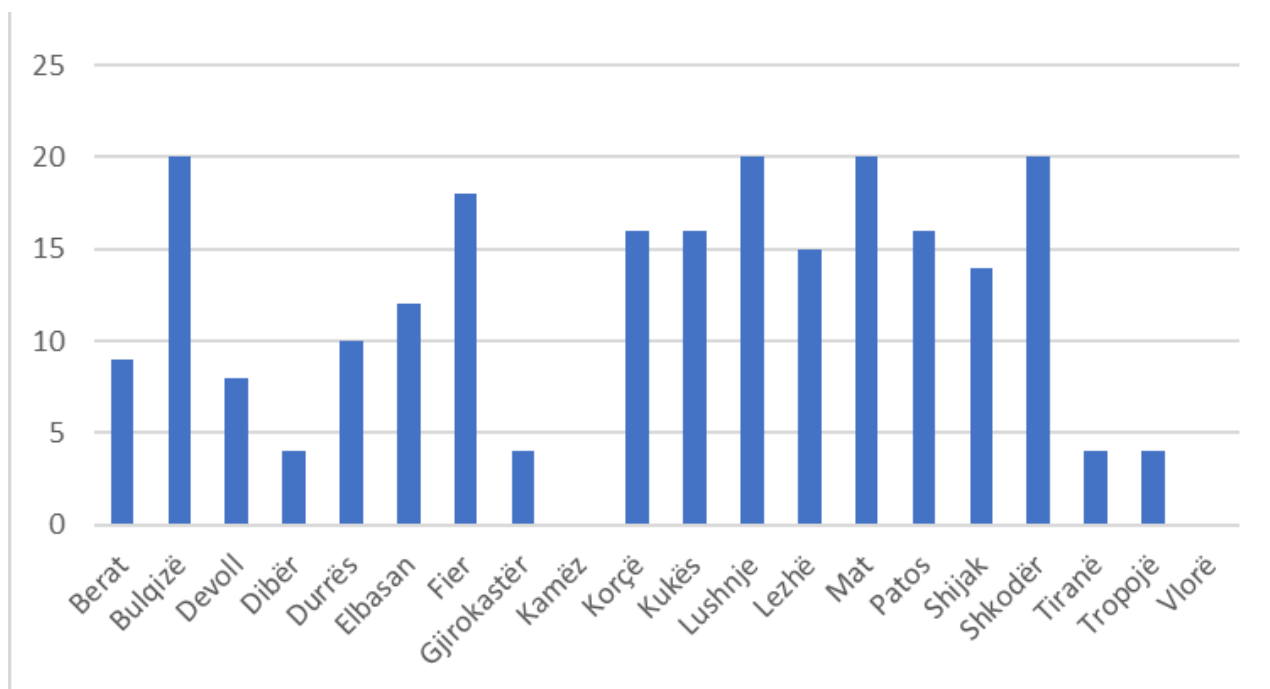
Kriteri i gjashtë Të dhëna për “Projektakti,relacioni shpjegues dhe dokumentat shoqërues të tij” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 10 bashki ose 50% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i shtatë Të dhëna për “Arsyet e nevojshme për nxjerrjen e projektaktit si dhe ndikimi që ai do te ketë.” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 35 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 2 bashki ose 10 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 11 bashki ose 55 % jane me vlerësim 0 pikë.

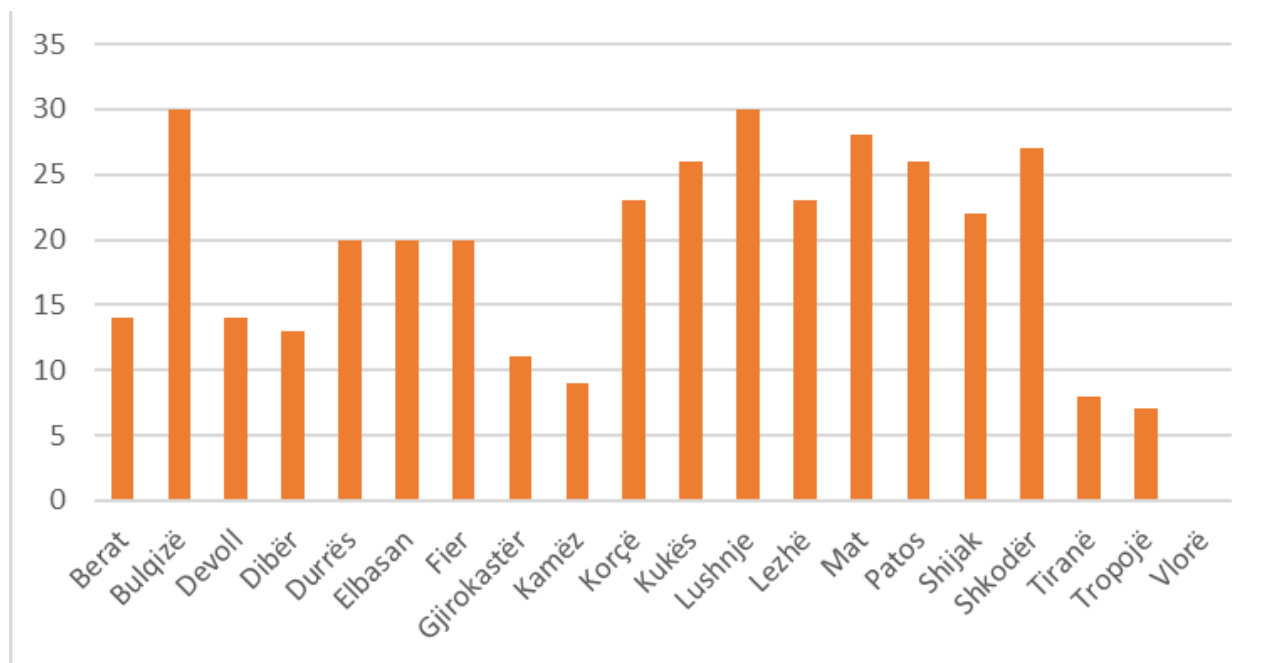
Kriteri i tetë Të dhëna për “Afati,vendi dhe mënyra me të cilët palët janë të interesuara,paraqesin ose dërgojne rekomandimet e tyre” është plotësuar vetëm në 7 bashki ose 45 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 10 bashki ose 50% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i nëntë Të dhëna për “Adresa e kontaktit të koordinatorit për njoftimin dhe konsultimin publik të bashkisë ose strukturës përgjegjëse për mbledhjen e rekomandimeve e të komenteve për projekt-aktin” është plotësuar vetëm në 8 bashki ose 40 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 3 bashki ose 15 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 9 bashki ose 45% jane me vlerësim 0 pikë.

Kriteri i dhjetë Të dhëna për “Vendi dhe data e organizimit të takimit publik në rastet kur bashkia vendos për organizimin e saj” është plotësuar vetëm në 10 bashki ose 50 % e tyre në nivelin max të vlerësimit 2 pikë,në 4 bashki ose 20 % janë me vlerësim 1 pikë dhe 6 bashki ose 30 % jane me vlerësim 0 pikë.



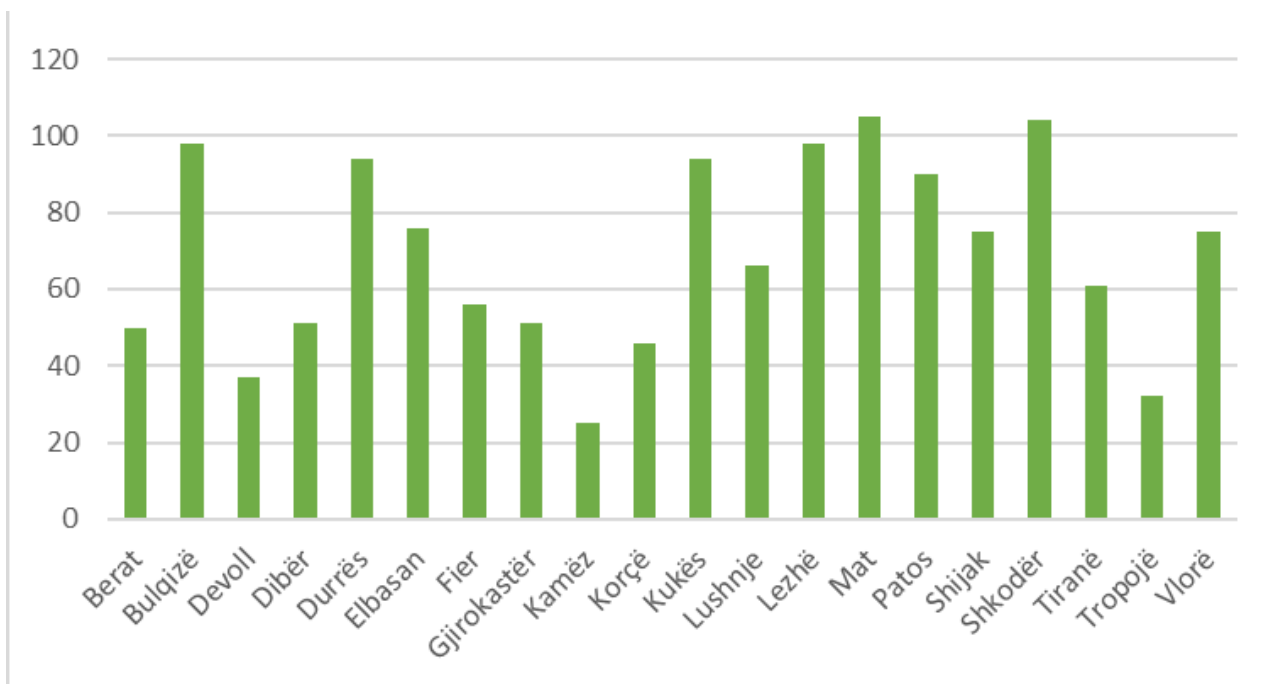
Grafiku 11- Rezultati nga monitorimi i 20 bashkive per 10 indikatorët e nënfushës 6 vlerësuar nga monitorimi i kerkesave per informacion



Grafiku 12 Rezultati perfundimtar nga monitorimi i 20 bashkive per 15 indikatorët të nënfushës 6 dhe nënfushës 7 të vlerësuar nga monitorimi i skerkesave per informacion

PERFUNDIM:**“Vleresimi i Performances” per secilen bashki.**

		Vleresimi Performances (per pesembehjete elemente indikatore-mates) per tre Transparenca Proaktive dhe Transparenca Reaktive.					
	Bashkia	Rezultatet Tabela A. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Programi i Transparencës	Rezultatet Tabela B. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Website dhe Media Sociale	Rezultatet Tabela C. TRANSPARENCA PROAKTIVE- Stendat e Bashkisë	Rezultatet Tabela D. TRANSPARENCA REAKTIVE- Informimi me kërkesë	Total	
1	Berat	11	13	12	14	50	
2	Bulqize	23	26	19	30	98	
3	Devoll	7	11	5	14	37	
4	Dibër	16	13	9	13	51	
5	Durrës	23	30	21	20	94	
6	Elbasan	18	26	12	20	76	
7	Fier	0	16	20	20	56	
8	Gjirokastrë	15	15	10	11	51	
9	Kamëz	5	5	6	9	25	
10	Korçë	23	0	0	23	46	
11	Kukës	22	23	23	26	94	
12	Lushnje	18	18	0	30	66	
13	Lezhë	25	27	23	23	98	
14	Mat	28	28	21	28	105	
15	Patos	19	26	19	26	90	
16	Shijak	20	20	13	22	75	
17	Shkoder	25	27	25	27	104	
18	Tiranë	20	23	0	8	51	
19	Tropojë	10	12	3	7	32	
20	Vlorë	25	25	25	0	75	



Grafiku 13 "Vleresimi i Performances" per secilen bashki.

Nr.i pikëve totale	Përqindja	Niveli i transparencës
0-24	0-20%	transparencë e ulët;
25-49	21-40%	transparencë pjesërisht e ulët;
50-74	41-60%	transparencë mesatare;
75-99	61-80%	transparencë pjesërisht e lartë;
100-120	81-100%	transparencë e lartë.

1-Vazhdon te mbeten me vleresim te ulet nismat advokuese lobuese te shoqerise civile. Kjo tregon se bashkeveprimi bashki - shoqeri civile- qyetar eshte ende ne nivele te ulta. Shoqeria civile ka dhene shembuj se eshte e afte te behet ure lidhese komunikim mes qytetareve dhe bashkise si edhe te mbeshtese dhe te drejtoje qytetaret ne nisma advokuese lobuese per problematika qe shqetesojne qytetaret.

2-Ka bashki te cilat kane të emëruar si përgjegjës të njëjtin person si Koodinatorin e të Drejtës për Informim ashtu edhe Koordinatorin për Njoftimin dhe Konsultimin Publik dhe per korrektesi dhe mirefunksionim këto dy detyra të ndaheshin dhe të ishin dy persona të ndryshëm për secilin pozicion.

3- Të ketë më shumë njoftime dhe publikime sa i takon projekteve dhe iniciativave e projekteve në kuadër të integritimit në BE.

4-Tek Programi i Transparencës në Web të përdorë ekzaktësisht të njëjtën Gjuhë dhe Koncepte ashtu sikur janë të përcaktuara në bazën ligjore.

5- Ti menaxhojne me pergjegjesi dhe profesionalizem rrjetet sociale dhe website, pa harruar standat ne bashki duke i freskuar me njoftime dhe informacione rreth cdo vendimmarrje dhe cdo veprimtarie te ndermare nga bashkia.

Te mirembahen dhe perditesohet ne vecanti web-i bashkive sepse kane akoma konfuzione ne paraqitje e fushave dhe nenfushave ,axhornime dhe perditesime.Materialet voluminoze sic jane ata te buxhetit,strategjite etj duhet te jene te koncentruar dhe te kuptueshem qartesisht nga qytetaret.Te ngarkohen on line Regjistri i kerkesave dhe pergjigjeve.

6-Në bazën e të dhënave duhet të kete informacion mbi OJF-të dhe shërbimet që ato ofrojnë, informacion mbi grupet e interesit, mbi përfaqësuesit e medias, të bizneseve dhe duhet të publikohen të gjitha nismat që ndërmerren nga shoqëria civile.

7- Respektimi i afateve kohore të parashikuara në ligjin “Për të drejtën e Informimit” për kthimin e përgjigjes ndaj kërkesës për informim, si dhe rishikimi i përmbajtjes së kësaj të fundit që të jetë e plotë.

8-Perseri vazhdojne Programet e Transparences qe te mos jene ne cilesine qe e kerkon Ligji.Duhet nje standartizim i tyre sa me pare.Problematikat vazhdojne dhe jane te lidhura dhe me aftesimin e stafit nga ana teknologjike por dhe me pergjegjshmerine e institucionit.Ka raste flagrante ku akoma nuk publikohet koordinatori i PT se bashkise ose u mungon adresa elektronike dhe numri telefonit.

9-Problem qendron dhe ne lidhje me kordinatorin per njoftimin dhe konsultimin publik,ku mungojne te dhenat e tyre dhe aktiviteti i tyre si c eshte Buxhetimi me Pjesmarrje publikohet vetem ne rrjetet sociale.Rekomandimet e qytetareve nuk arrihen te mblidhen te gjitha dhe aq me teper te merren ne konsiderate.Informimi nuk ka hapshire kohore dhe duhet lene me shume ne dispozicion te qytetareve.

10-Te gjenden menyra alternative te ndryshme per shperndarjen e informacionit ne menyre gjithepershirjen e mases se gjere te qytetareve pavaresisht statusit ekonomik,social,kulturor,moshes apo vendodhjes ne zone urbane apo rurale.Te perdoretnje gjuhe sa me e kuptueshme per qytetaret dhe jo gju tekniko-juridike gje qe prek transparencen drejteperdrejte sidomos e aktet e ndryshme.